

Mojo / 05.05.03 12:42

[Erinnerung](#)

Zur Erinnerung:

Morgen(Di.06.05.03)streiken alle U-Bahnen,Busse+Straßenbahnen(S-Bahnen nicht) in Wien bis 11Uhr!!!
Das heißt,tief in die Tasche greifen+mit dem Taxi in die Arbeit fahren:-(((

Lewelyn / 05.05.03 12:50

[Re: Erinnerung](#)

dark[SM]art / 05.05.03 13:05

[Re: Erinnerung](#)

Ah so? Ein Streik ist "höherer Gewalt" -> Du mußt da gar nichts zahlen. Wär' ja noch schöner. Die Rechtslage ist in dieser Frage zwar sehr umstritten und unklar. Herrschende Meinung ist allerdings, dass arbeitswillige Arbeitnehmer, die durch einen Streik an der Arbeitsleistung gehindert werden, grundsätzlich Anspruch auf das laufende Entgelt haben. Begründung dafür ist, dass die Arbeitsleistung der arbeitsbereiten Mitarbeiter primär durch den Arbeitgeber verhindert wird, der die Forderung der streikenden Arbeitnehmer nicht erfüllt.

Slave / 05.05.03 13:08

[Re: Erinnerung](#)

na fein, dann muß ich nur mehr "nachweisen", daß ich eh arbeiten wollte und wegen der streikmaßnahmen meinen arbeitsplatz nicht rechtzeitig erreicht habe ?.....stimmt aber so leider nicht !

Anonymer Benutzer / 05.05.03 13:10

[Re: Erinnerung](#)

>Ah so? Ein Streik ist "höherer Gewalt" -> Du mußt
>da gar nichts zahlen

ob der taxifahrer das akzeptiert wage ich aber zu bezweifeln :-)

Mojo / 05.05.03 13:10

[Re: Erinnerung](#)

Aha,danke...Meine Chefin wird mir das Taxi aber sicher nicht bezahlen.
Ist zu geizig.
Frag sie mal vorsichtig

Electra / 05.05.03 13:18

[Re: Erinnerung](#)

ganz genau: Nach § 8 (3) AngG handelt es sich um eine bezahlte Abwesenheit.

aged / 05.05.03 13:19

[Re: Erinnerung](#)

dark[SM]art schrieb:

>

>Begründung dafür ist, dass die
> Arbeitsleistung der arbeitsbereiten Mitarbeiter primär
> durch den Arbeitgeber verhindert wird, der die
> Forderung der streikenden Arbeitnehmer nicht erfüllt.

den arbeitgeber zeigst ma, der was gegen die pensionsreform was machen kann?!
bzw. kann der arbeitsgeber gar nix dagegen tun, höchstens mr schüssel & co sind der arbeitsgeber ...

irgendwie funkt das nicht, was du da schreibst, oder hab ich da was nicht verstanden ?

Mojo / 05.05.03 13:23

[Re: Erinnerung](#)

Bin die einzige Mitarbeiterin+muß das Geschäft aufsperrn.

Da nützen §-e leider nix:-(

So was ungutes....

dark[SM]art / 05.05.03 13:31

[Re: Erinnerung](#)

Stimmt sehr wohl, kannst es ja nachschlagen (Arbeiterkammer):
Wenn Du auf Grund von Streiks, die den Verkehr betreffen nicht
pünktlich zur Arbeit kommen kannst, ist grundsätzlich davon
auszugehen, dass es sich um eine unverschuldete, tatsächliche
Dienstverhinderung handelt, wie sie bei zB Zugverspätungen,
Verkehrseinstellungen, Monsterstaus (oder eben auch Streiks
bei Massenverkehrsmitteln) eben vorkommen können. Du mußt
allerdings Deinen Arbeitgeber über die Verspätung informieren.
Den Anspruch auf Entgelt für den Zeitraum der Verspätung
haben Angestellte grundsätzlich laut Angestelltengesetz.

Stranger / 05.05.03 13:33

[Re: Erinnerung](#)

hier gehts nicht um die pensionsreform, sondern um "streik" (generell gesehen).

ob die normalen arbeitnehmer zu spät oder garnicht in die arbeit kommen (obwohl sie "wollen") oder fürs taxi
brennen müssen ist dem schüssel natürlich egal ... er fährt ein tolles auto (bzw. läßt sich fahren).

ich werde mein bezingeld der firma verrechnen *g*

dark[SM]art / 05.05.03 13:38

[Re: Erinnerung](#)

Bei der Pensionsreform kann Dein Arbeitgeber natürlich nix machen, aber es wird grundsätzlich ja eher selten wegen einer Pensionsreform gestreikt. Das Gesetz bezieht sich auf einen "Norm-Streik", bei dem es um bessere Arbeitsqualität, mehr Lohn etc.pp. geht - und kann, wird und muß auch in diesem Fall zu Lasten des Arbeitgebers ausgelegt werden. So ist das nun einmal, alles recht hypothetisch und theoretisch, doch es fällt zu den Gunsten des Arbeitnehmers aus. Und das sollte uns doch freuen, oder?

dark[SM]art / 05.05.03 13:40

[Re: Erinnerung](#)

So ist's richtig. Ich bleibe gleich ganz zuhaus, weil ich ohne Öffis nicht ins Büro komme. Mein Arbeitgeber ist informiert und zahlt mir meinen Tagessatz. Er ist eben wirklich gut erzogen. ;o)

Slave / 05.05.03 13:42

[Re: Erinnerung](#)

hier nun das statements unserer geschäftsführung dazu:
wie würdest du das denn interpretieren ?

In Abstimmung zwischen Geschäftsführung und Betriebsrat informieren wir Sie über die arbeitsrechtlichen Folgen der daraus zu erwartenden Verspätungen.

Alle MitarbeiterInnen haben die Verpflichtung bei absehbaren Verkehrsstörungen (also nach Ankündigung der einzelnen Maßnahmen bei den öffentlichen Verkehrsmitteln) alles Zumutbare zu unternehmen, um ihren Arbeitsplatz trotzdem rechtzeitig bzw. so bald wie möglich zu erreichen (z.B. früher weggehen/wegfahren, auf andere verfügbare Verkehrsmittel ausweichen, Fahrgemeinschaft, alternative Beförderungsmittel, etc.).

Wenn alle möglichen und zumutbaren Maßnahmen ergriffen wurden und das Erreichen des Arbeitsplatzes trotzdem nicht rechtzeitig möglich ist, gilt die dadurch entstehende Fehlzeit als entgeltpflichtige Arbeitsverhinderung (bezahlte untertägige Absenz). Bitte beachten Sie: der Zeitraum der entgeltpflichtigen Arbeitsverhinderung beginnt frühestens entweder mit dem fiktiven Dienstzeitbeginn gemäß Dienstzeitmodell (7.30 Uhr) oder – wenn der regelmäßige individuelle Dienstzeitbeginn abweichend davon ist – mit dem sonst üblichen Dienstbeginn und endet mit dem Zeitpunkt des tatsächlichen Eintreffens am Arbeitsplatz.

Grundsätzlich haben alle MitarbeiterInnen dafür Sorge zu tragen, dass Sie nach Maßgabe der besonderen Umstände an ihren Arbeitsplatz erscheinen.

dark[SM]art / 05.05.03 13:55

[Re: Erinnerung](#)

Klar sagt er das. Weil: Er will ja, daß sein Unternehmen läuft, und

er müsste wirklich viel Geld zahlen, wenn die komplette Belegschaft nicht käme. Dennoch (und ich weise noch einmal auf die Arbeiterkammer hin): Wenn Du KEINE Möglichkeit hast, in die Arbeit zu kommen, weil Du zB 20 Kilometer vom Büro entfernt wohnst und man Dir nicht zumuten kann, zu Fuß zu gehen, weil kein Kollege in Deiner Nähe wohnt, der Dich mitnehmen kann, weil die Taxi-Kosten den sogenannten "Gering-Betrag" überschreiten, dann hast Du das Recht auf "bezahlte untertägige Absenz".

Sicher, das Statement klingt bedrohlich. Von wegen "Wennst nicht kommst, dann hast Du einen Job gehabt", aber sollte er Dich tatsächlich 'raushauen wollen, weil Du aufgrund des Streiks nicht zur Arbeit gekommen bist, bekommst Du vor jedem Gericht Recht.

Ausprobieren würde ich's - eh klar - trotzdem nicht. Weil man will ja kein schlechtes Arbeitsklima. Aber wenn's nicht geht, geht's einfach nicht.

aged / 05.05.03 14:28

[Re: Erinnerung](#)

mich freuts nicht, da ich öbb bzw. schnellbahnfahrer bin und die dinger fahren morgen ... leider ...

somit bin ich wiederum der gef*** te

[shout.of.joy] / 05.05.03 14:34

[Re: Erinnerung](#)

schularbeit verschoben, ich schlaf mich morgen aus *g*

Pegasus / 05.05.03 15:03

[Re: Erinnerung](#)

Wieso, dann streikst DU halt auch. Animiere noch ein paar Kollegen und schon bist Gewerkschaftsfunktionär. ;-)

Anonymer Benutzer / 05.05.03 15:04

[Re: Erinnerung](#)

Meine Matura wurde auch verschoben... *s*

aged / 05.05.03 15:08

[Re: Erinnerung](#)

da müsste ich doch zuerst der gewerkschaft beitreten, oder ;)=

Slave / 05.05.03 15:11

[Re: Erinnerung](#)

...oder eine eigene gründen ? ;)

Anonymer Benutzer / 05.05.03 16:22

[Re: Erinnerung](#)

man kann auch radfahren bzw. zu fuss gehen, vor allem bei dem wetter. (eine wienquerung sollte zu fuss in 3h machbar sein)

Obscura / 05.05.03 16:32

[Re: Erinnerung](#)

...grade bei dem Wetter nicht.

Anonymer Benutzer / 05.05.03 16:34

[Re: Erinnerung](#)

pff, sonnenschirm?

ausserdem ists um 5 in der früh eh noch nicht so hell, als dass der gruft teint beschädigt werden könnte, bzw. gibts ja 30er Faktor Baby-Sonnencreme :O)

Obscura / 05.05.03 16:46

[Re: Erinnerung](#)

Hilfe! Wenn`s jetzt schon so heiß ist, wie wird`s dann erst wieder im Hochsommer sein? Ich will gar nicht dran denken :-/

Stranger / 05.05.03 16:53

[Re: Erinnerung](#)

Yossarian schrieb:

>
> pff, sonnenschirm?
> ausserdem ists um 5 in der früh eh noch nicht so hell, als
> dass der gruft teint beschädigt werden könnte, bzw. gibts ja
> 30er Faktor Baby-Sonnencreme :O)

nichts ohne sunblocker bzw. alles was unter 40er faktor hat

Obscura / 05.05.03 17:22

[Re: Erinnerung](#)

Sunblocker kann aber auch nicht die Lösung sein (zumindest für mich nicht):

1. zeitaufwendig
2. glänzt so graulich auf der Haut und ist irgendwie fettig

...

Anonymer Benutzer / 05.05.03 18:18

[Re: Erinnerung](#)

+ geh in die apotheke und kauf dir ne sonnencreme mit lichtschutzfaktor 60+ -die fettet nicht und is auch nicht zeitaufwendig.. (was an sunblocker zeitaufwendig sein soll frag ich mich allerdings auch) oder/und nen sonnenschirm

in der früh is eh voll super klima zm spazieren gehen/rafahren

;)

m

anti chris / 05.05.03 18:30

[Re: Erinnerung](#)

es wäre sinnvoll, auf eine andere smiley grafik zu verlinken, da es die myworld.privateweb bald nicht mehr geben wird.

Llewelyn / 05.05.03 18:31

[Re: Erinnerung](#)

ist ok, danke

Anonymer Benutzer / 05.05.03 19:52

[Re: Erinnerung](#)

Weiß jemand, wie das morgen an der Uni aussieht?Nachdem ja die Lehrer streiken, die Profs vielleicht auch..*hoff* :o)

halbgoth / 05.05.03 22:13

[Re: Erinnerung](#)

Gibt ungefaehre Regeln der Zumutbarkeit!

Zumutbar sind Fusswege bis zu einer halben Stunde (ausser bei sehr schlechtem Wetter)!

Zumutbar ist auch mit dem Rad od. Auto zu fahren, auch wenn man das normalerweise nicht tut. Fuers Rad gilt aber in etwa dasselbe wie fuers Zufussgehen. Man muss auch nicht mit dem Auto fahren, wenn es jemand andrer dringender benoetigt... ;-)

Mit dem Taxi zu fahren is nur zumutbar, wenn der Arbeitgeber die Kosten uebernimmt! Am besten macht man sich das im Voraus aus: Wenn der Arbeitgeber auf der Anwesenheit besteht muss er das Taxi bezahlen! Ein Geschaefsinhaber mit Hirn verzichtet morgen aber wohl ohnehin auf ein fruehes Aufsperrren... Woher sollen die Kunden denn kommen?? Mit dem Auto stehen sie im Stau und die Oeffis geehn ja wie gesagt nicht! Mit demTaxi werden sie wohl nicht einkaufen fahren!

Ausserdem werden die Taxis auch im Stau stehen, wenn ueberhaupt eins zu kriegen is...

Ich fahr jedenfalls morgen mit dem RAd in die Arbeit (das mach ich sonst auch oefters! ;-)) und find den Streik auch gerechtfertigt weil diese Pensionskuerzung is eine unangemssene Frechheit!!

Mojo / 06.05.03 00:53

[Re: Erinnerung](#)

Liebste Kinderlein...Keinen Zwang!
Schlaf auch bei meinem Liebsten um mir d.Taxi zu sparen;-)

Mojo / 06.05.03 00:59

[Re: Erinnerung](#)

Habe Sunblocker 60+ ...für meinen verbrannten Arm-sauteuer!!!!-aber effektiv

Stranger / 06.05.03 10:25

[Re: Erinnerung](#)

morticia schrieb:

>

>

> (was an sunblocker zeitaufwendig sein soll frag ich mich allerdings auch)

versteh ich auch nicht ...

es glänzen nicht alle sunblocker ... das ist unfug.

fiend / 06.05.03 10:29

[rechtliches](#)

Wie man hört, wars ja nicht so schlimm, aber zum rechtlichen, nachdem hier offenbar einige Leute ein bisserl "einfahren" würden:

Electra schrieb:

>Nach § 8 (3) AngG handelt es sich um eine bezahlte Abwesenheit.

Der Paragraph lautet

"(3) Der Angestellte behält ferner den Anspruch auf das Entgelt, wenn er durch andere wichtige, seine Person betreffende Gründe ohne sein Verschulden während einer verhältnismäßig kurzen Zeit an der Leistung seiner Dienste verhindert wird."

Ob die Gründe seine Person betreffen sei jetzt mal hintan gestellt, aber jedenfalls wird er nicht am Dienst verhindert, es gibt ja bekanntlich genug andere Möglichkeiten, an den Dienstort zu kommen.

dark[SM]art schrieb:

> Arbeiterkammer hin): Wenn Du KEINE Möglichkeit hast, in die

> Arbeit zu kommen, weil Du zB 20 Kilometer vom Büro entfernt

(...)

> dann hast Du das Recht auf "bezahlte untätige Absenz".

Soweit ich weiss, gibt es in Österreich keinerlei Regelung bezüglich Streikrecht, d.h. ein Fernbleiben ist einfach ein Grund zur sofortigen Entlassungsgrund, und nicht auch noch auf Bezahlung.

Die üblichen Paragraphen bezüglich Dienstverhinderung stellen auf "unvorhersehbare Ereignisse" ab, gegebenfalls

auch eine Panne auf der Autobahn, deren Behebung Dich einen halben Tag kostet oder ähnlichem, dieser Streik war jedoch angekündigt und damit genau kalkulierbar.

Solltest Du anderslautende Gesetze gefunden haben - und bitte nicht "Auskunft der Arbeitskammer", sondern lass dir dort die Paragraphen geben und prüfe selbst - lass ich mich gern überzeugen, mich würde aber wundern, falls es sowas gibt.

Im Übrigen ist nicht Schlüssel der Streikaufrufer, sondern der ÖGB, der als Verein glaubt, einen Beschluss der demokratisch gewählten Mehrheitsregierung ablehnen zu können. _Ich_ nenne sowas Ignoranz gegenüber dem Demokratiessystems.

Lucky_Striker / 06.05.03 11:30

[Re: rechtliches](#)

hallo fiend,

ich gebe dir ja in vielen punkten recht aber der letzte absatz klingt nicht gut in meinen ohren. (mag dir egal sein is aber nun mal so) in oesterreich wird keine regierung gewaehlt. du hast nur die moeglichkeit eine partei zu waehlen. in der regel wird die stimmenstaerkste partei dann dazu aufgefordert eine regierung zu bilden. und mit ein bisschen glueck kommt sogar eine mehrheitsregierung raus. (ist in der regel so bei uns). aber viele von den streikern die damals schwarz oder blau gewaehlt haben wollten diese regierung nicht. also ich sehe das mit der ignoranz nicht ganz so streng. nicht das ich glaube das ein streik was bewirkt (bei uns in Ö auf jedenfall nicht) aber es ist ein recht das nicht zu sehr in frage gestellt werden sollte. denn sonst stellt man sich selbst gegen "unser" demokratiessystem.

noch ein tipp in eigener sache: ich wuerde dem herrn "schweiger" mit dem mascherl nicht zuviel glaube schenken auch wenn er die "nummer 1" in Ö ist. nur die nummer 1 sein alleine macht nicht glaubwuerdig. (man siehe ein stueck nach westen g.w. bush)

aber wie auch immer

far thee well

lucky

Llewelyn / 06.05.03 11:41

[Re: rechtliches](#)

>

> Im Übrigen ist nicht Schlüssel der Streikaufrufer, sondern der
> ÖGB, der als Verein glaubt, einen Beschluss der demokratisch
> gewählten Mehrheitsregierung ablehnen zu können. _Ich_ nenne
> sowas Ignoranz gegenüber dem Demokratiessystems.

genau ! wozu anders die denken ? die regierung weiß sicher besser, was gut für uns ist ! die wollen nur unser bestes ! lasset uns dem schüssel rosen streuen auf seinem weg der herrlichkeit...

SAG MAL SPINNST DU ?

punkt 1 : die regierung wird hier nicht gewählt, sondern die parteien.

punkt 2 : was ist ignoranter ? diesen koffern einmal zeigen daß die österreicher nicht alles hinnehmen oder zu allem ja und amen sagen weil die ja soooo toll sind ?

punkt 3 : solange diese politik-gfraster mehr pension kriegen als die die ihr leben lang am existenzminimum herumgrundeln und bedeutend mehr arbeiten als sich nur den arsch breitzusitzen, stimmt was nicht an unserem ach so tollen system.

punkt 4: wenn du sowas als ignoranz bezeichnest bewirb dich bitte beim kgb. dort ist so eine meinung gut aufgehoben.

Stranger / 06.05.03 11:54

[Re: rechtliches](#)

Llewelyn schrieb:

>
> >
> genau ! wozu anders die denken ?

häääh ?! deutsche sprache schwere sprache ? ;o)

> punkt 4: wenn du sowas als ignoranz bezeichnest bewirb dich
> bitte beim kgb. dort ist so eine meinung gut aufgehoben.

offiziell gibt es den kgb nicht mehr *hüstel* ...

Llewelyn / 06.05.03 11:55

[Re: rechtliches](#)

Stranger schrieb:

>
> Llewelyn schrieb:
> >
> > >
> > genau ! wozu anders die denken ?
>
> häääh ?! deutsche sprache schwere sprache ? ;o)

das war absicht, mein knuddelbärchen.

>
> > punkt 4: wenn du sowas als ignoranz bezeichnest bewirb dich
> > bitte beim kgb. dort ist so eine meinung gut aufgehoben.
>
> offiziell gibt es den kgb nicht mehr *hüstel* ...

ich hätt auch sed schreiben können. und das es den kgb nicht mehr gibt, erklär mal den russen ;-)

Stranger / 06.05.03 11:58

[Re: rechtliches](#)

Llewelyn schrieb:

>
> > offiziell gibt es den kgb nicht mehr *hüstel* ...
>
> und das es den kgb nicht mehr gibt, erklär mal den russen ;-)

deshalb mein hüsteln

Llewelyn / 06.05.03 12:00

[Re: rechtliches](#)

eben ;-)

Stranger / 06.05.03 12:04

[Re: rechtliches](#)

sag ich doch :-P

Llewelyn / 06.05.03 12:05

[Re: rechtliches](#)

braver otto *zuckerreich*

Stranger / 06.05.03 12:35

[Re: rechtliches](#)

mag keine zuckerl

Llewelyn / 06.05.03 12:35

[Re: rechtliches](#)

hm... *inpopokneif*

fiend / 06.05.03 12:35

[Re: rechtliches](#)

Llewelyn schrieb:

- > genau ! wozu anders die denken ? die regierung weiß sicher
- > besser, was gut für uns ist ! die wollen nur unser bestes !
- > lasset uns dem schüssel rosen streuen auf seinem weg der
- > herrlichkeit...
- >
- > SAG MAL SPINNST DU ?

Offenbar hast Du ein grundsätzliches Verständnisproblem mit unserer Demokratie. Es wird eine Vertretung gewählt, von mir aus auch Parteien mit dem Wählerauftrag, diese Vertretung dann zu bestimmen, und wenn wir Wähler mit dem Ergebnis nicht einverstanden sind, dann ist eben der richtige Weg, bei der nächsten Wahl eben anderen die Stimme zu geben.
Punkt.

Streik ist ein Mittel für den Kampf zwischen Dienstnehmer und Dienstgeber bei Fragen der Arbeitssituation (Entlohnung u.ä.), aber wieso sollen Dienstgeber zum Handkuss kommen, weil ein grössenwahnsinniger Verein mit einer Regierung nicht zufrieden ist?

- > punkt 2 : was ist ignoranter ? diesen koffern einmal zeigen
- > daß die österreicher nicht alles hinnehmen oder zu allem ja
- > und amen sagen weil die ja soooo toll sind ?

Ihr Gutmenschen predigt doch immer den richtigen Weg, aber kaum gehts um eigene Angelegenheiten, ist plötzlich jedes Mittel recht, oder wie?

PS: Ich nehme weiters auch mal an, das 80% der Streikenden kaum relevante Ahnung über Pensionsproblematik und Reform haben, sondern einfach nur die Gewerkschaftsparolen nachbeten.

Llewelyn / 06.05.03 12:43

[Re: rechtliches](#)

fiend schrieb:

- >
- > Llewelyn schrieb:
- >
- > > genau ! wozu anders die denken ? die regierung weiß sicher
- > > besser, was gut für uns ist ! die wollen nur unser bestes !
- > > lasset uns dem schüssel rosen streuen auf seinem weg der
- > > herrlichkeit...
- > >
- > > SAG MAL SPINNST DU ?
- >
- > Offenbar hast Du ein grundsätzliches Verständnisproblem mit
- > unserer Demokratie. Es wird eine Vertretung gewählt, von mir
- > aus auch Parteien mit dem Wählerauftrag, diese Vertretung
- > dann zu bestimmen, und wenn wir Wähler mit dem Ergebnis nicht
- > einverstanden sind, dann ist eben der richtige Weg, bei der
- > nächsten Wahl eben anderen die Stimme zu geben.
- > Punkt.
- >

nix punkt. volksbegehren und demos gäbs auch noch. und das die wahlen alle vier jahre das einzige demokratisches mittel sein sollen, zählt vielleicht in china, aber nicht hier. wenn du dir gern auf den schädel scheissen lässt, bitte dann tu das. aber lass den anderen ihre demokratischen mittel.

- > Streik ist ein Mittel für den Kampf zwischen Dienstnehmer und
- > Dienstgeber bei Fragen der Arbeitssituation (Entlohnung
- > u.ä.), aber wieso sollen Dienstgeber zum Handkuss kommen,
- > weil ein grössenwahnsinniger Verein mit einer Regierung nicht
- > zufrieden ist?
- >
- > > punkt 2 : was ist ignoranter ? diesen koffern einmal zeigen
- > > daß die österreicher nicht alles hinnehmen oder zu allem ja
- > > und amen sagen weil die ja soooo toll sind ?
- >
- > Ihr Gutmenschen predigt doch immer den richtigen Weg, aber
- > kaum gehts um eigene Angelegenheiten, ist plötzlich jedes
- > Mittel recht, oder wie?

hast scheinbar den stimmenverlust der fpö nicht verkraftet. armer schwarzer kater....

- >
- > PS: Ich nehme weiters auch mal an, das 80% der Streikenden
- > kaum relevante Ahnung über Pensionsproblematik und Reform
- > haben, sondern einfach nur die Gewerkschaftsparolen
- > nachbeten.

sichder, denn es sind ja nur dumme menschen, die nicht selber denken können.

cepeu / 06.05.03 19:08

[Re: rechtliches](#)

fiend schrieb:

- >
- > Offenbar hast Du ein grundsätzliches Verständnisproblem mit
- > unserer Demokratie. Es wird eine Vertretung gewählt, von mir
- > aus auch Parteien mit dem Wählerauftrag, diese Vertretung
- > dann zu bestimmen, und wenn wir Wähler mit dem Ergebnis nicht
- > einverstanden sind, dann ist eben der richtige Weg, bei der
- > nächsten Wahl eben anderen die Stimme zu geben.
- > Punkt.

ich kann mich aber nicht erinnern irgendwo auf dem wahlzettel "övp&fpö" gelesen zu haben. da waren övp und fpö eindeutig getrennt, und ich bezweifle, daß der 0815-övp-wähler sich für schwarz-blau ausgesprochen hätte.

naja ich hoffe der durchschnittsösterreicher ist nicht wirklich komplett verblödet und bei der nächsten wahl landen övp und fpö da wo sie hingehören - in der gosse.

wird's aber nicht spielen, dank der demokratie - die trotteln werden wieder genauso wählen, und antidemokraten wir ich dürfens dann irgendwann ausbaden.

fiend / 06.05.03 19:36

[Re: rechtliches](#)

cepeu schrieb:

- > ich kann mich aber nicht erinnern irgendwo auf dem wahlzettel
- > "övp&fpö" gelesen zu haben.

Dennoch ist es unser Demokratiesystem, und eine Änderung ist ein anderes, unabhängiges Thema. Wer eine Änderung will, kann ja dafür demonstrieren gehen oder was auch immer. :)

Llewelyn / 06.05.03 19:40

[Re: rechtliches](#)

- > Dennoch ist es unser Demokratiesystem, und eine Änderung ist
- > ein anderes, unabhängiges Thema. Wer eine Änderung will, kann
- > ja dafür demonstrieren gehen oder was auch immer. :)

ah, darf man doch ?

Tefen / 06.05.03 23:53

[Re: rechtliches](#)

- > dark[SM]art schrieb:
- >
 - > > Arbeiterkammer hin): Wenn Du KEINE Möglichkeit hast, in die
 - > > Arbeit zu kommen, weil Du zB 20 Kilometer vom Büro entfernt
 - > > (...)
 - > > dann hast Du das Recht auf "bezahlte untätige Absenz".
 - >
 - > Soweit ich weiss, gibt es in Österreich keinerlei Regelung
 - > bezüglich Streikrecht, d.h. ein Fernbleiben ist einfach ein
 - > Grund zur sofortigen Entlassungsgrund, und nicht auch noch
 - > auf Bezahlung.
 - >
 - > Die üblichen Paragraphen bezüglich Dienstverhinderung stellen
 - > auf "unvorhersehbare Ereignisse" ab, gegebenfalls auch eine
 - > Panne auf der Autobahn, deren Behebung Dich einen halben Tag
 - > kostet oder ähnlichem, dieser Streik war jedoch angekündigt
 - > und damit genau kalkulierbar.
 - >
 - > Solltest Du anderslautende Gesetze gefunden haben - und bitte
 - > nicht "Auskunft der Arbeitskammer", sondern lass dir dort die
 - > Paragraphen geben und prüfe selbst - lass ich mich gern
 - > überzeugen, mich würde aber wundern, falls es sowas gibt.
 - >

.....

Österreich sollte irgendwann einmal die Sozialcharta des Europarates ratifiziert haben. Und in dieser ist das Streikrecht sehr wohl geregelt.

Welches Gesetz das aber genau ist und welcher § sollte man vllt einen Anwalt fragen.

Mythdragon / 07.05.03 10:02

[Re: rechtliches](#)

cepeu schrieb:

- > die trottel
 - > werden wieder genauso wählen, und antidemokraten wir ich
 - > dürfens dann irgendwann ausbaden.
-

Nicola / 07.05.03 23:12

[Re: Erinnerung](#)

Das kann doch für reiche Leute kein Thema sein. Und reich sinds ja, die Leut. Wenn die Hausfrauen, Hackler, Studenten und Teilzeitbeschäftigten nicht so egoistisch reich wären, gingen sich der Abfangjägerankauf auch ohne Pensionskürzungen aus...

fiend / 08.05.03 13:44

[Re: Erinnerung](#)

fast jeder mensch ist egoistosch, und es ist auch egoistisch, von einem reichen zu verlangen, diese dinge zu zahlen

anti chris / 08.05.03 14:56

[Re: Erinnerung](#)

fiend schrieb:

>
> fast jeder mensch ist egoistosch, und es ist auch
> egoistisch, von einem reichen zu verlangen, diese dinge zu
> zahlen

na und?

es geht ja nicht darum ob's egoistisch ist oder nicht - die reichen sollen zahlen, punkt.

Stranger / 08.05.03 15:09

[Re: Erinnerung](#)

anti chris schrieb:

>
> fiend schrieb:
> >
> > fast jeder mensch ist egoistosch, und es ist auch
> > egoistisch, von einem reichen zu verlangen, diese dinge zu
> > zahlen
>
> na und?
> es geht ja nicht darum ob's egoistisch ist oder nicht - die
> reichen sollen zahlen, punkt.

ab wann ist man reich bzw. zählt man aus deiner sicht zu den reichen ?!

ich persönlich verdiene nicht schlecht, aber nicht genug um noch mehr beiträge zu zahlen (muß meine eigene pension zahlen und dann noch von den älteren). die gefi*kten sind sowieso wir - also jene die so um die 30 sind. was die jüngeren betrifft ... hmmm das wäre natürlich auch interessant ... aber die können sich einfach nur um ihre pension kümmern, OHNE noch zusätzlich für andere zahlen zu müssen ... oder ?!

scheiß situation ...

phaylon / 09.05.03 10:20

[Re: rechtliches](#)

Llewelyn schrieb:

> hast scheinbar den stimmenverlust der fpö nicht verkraftet. armer schwarzer kater....

Wenn, dann armer blauer Kater :)

p
