Mishima / 16.07.02 14:30
Heeresgeschichtliches Museum

Exkursion&Diskussion:
Heeresgeschichtliches Museum Wien, Arsenal, Nähe Südbahnhof.

Samstag, 20. Juli (Jahrestag von "Walküre", dem Versuch der Ausschaltung Hitlers) 10:15 beim Eingang.

Auf den "Panzergarten" sei speziell hingewiesen.

Da wir unfähig sind uns per mail zu verabreden....

<a href="[www.bmlv.gv.at]; target="_blank">[www.bmlv.gv.at];

u.a.:
SALUT DER TRADITIONSBATTERIE DER REITENDEN ARTILLERIE N° 2

SCHAUEXERZIEREN (AB 10.30 UHR)
MIT ANSCHLIESSENDEM
SALUTSCHIESSEN (AB 12.00 UHR)
AM 13. UND 20. JULI 2002

---

pixietale / 16.07.02 14:31
Re: Heeresgeschichtliches Museum

was hat das in einem gothic-tratsch forum zu suchen ?

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 14:31
Re: Heeresgeschichtliches Museum

fahr zur hoelle.....bitte :-)

---

pixietale / 16.07.02 14:42
Re: Heeresgeschichtliches Museum

was soll jetzt dieser grundlose angriff ?

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 14:50
Re: Heeresgeschichtliches Museum

ich sehe deine aussage als schlichte provokation, wie du bereits richtig angemerkt hast ist dies ein tratsch-forum und nachdem hier nicht mehr ueber politik und aehnliches diskutiert werden soll/darf wird man wohl noch das recht haben termine hier anzukuendigen die evtl mehrere leute hier interessieren.

sieh´s als vergleichbar mit kinoterminen, punkkonzerten oder nackt-bade-aktionen...nur halt in stahlgrau und mit helm :-)

---

pixietale / 16.07.02 14:53
Re: Heeresgeschichtliches Museum

mich und sämtlich leute, mit denen ich darüber geredet habe, kotzt dieses thema schon so an, deshalb will ich hier überhaupt nichts mehr darüber lesen.

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:01
Re: Heeresgeschichtliches Museum

dann - man kann sich nicht oft genug wiederholen - lest es nicht.
ausserdem gehts hier weder um krieg, hitler, soldaten oder hakenkreuze bzw auslaender sondern schlicht und einfach um den besuch eines museums. was euch daran schon wieder stoert is mir echt ein raetsel, habts keine andren sorgen ?

nachdem inzwischen die zensurkeule ja schon weit ausgeholt wird solltet ihr doch langsam aber sicher zufrieden sein, nicht ?

---

Mishima / 16.07.02 15:04
Re: Heeresgeschichtliches Museum

Ich versuche bei meinen Postings meist, einen passenden Betreff zu finden. Wenn Dich das HGM einfach überhaupt nicht interessiert und Du garantiert nicht mit der Geschichte des 20. Jajrhunderts belästigst werden möchtest, ja, dann lies ein mit "Heeresgeschichtliches Museum" überschriebenes Posting einfach nicht. Man nennt das Apperzeptionsverweigerung, und das hilft in mancher Lage.
Übrigens hat Kadmon von "Allerseelen" ein Lied geschrieben und auch gesungen/gesprochen, das von erwähntem Panzergarten handelt. So weit, so "goth".

---

pixietale / 16.07.02 15:04
Re: Heeresgeschichtliches Museum

ich lese die kronenzeitung auch nicht, trotzdem geht sie mir am a****

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:09
Re: Heeresgeschichtliches Museum

das ist nun wirklich ganz und gar dein problem.
staenkerst jetz auch alle strassenverkaeufer an oder erklaerst ihnen wie scheisse du das findest was sie machen ?

was das uebrigens mit der krone zu tun hat weiss ich wirklich net

---

pixietale / 16.07.02 15:12
Re: Heeresgeschichtliches Museum

es geht nicht um das interesse sondern um die thematik. und diese ist hier einfach nicht angebracht.
ich bin auch der meinung, dass die leute öfters ins museum, in austellungen usw gehen sollten. wenn was interessantes ist, dann erzähle ich das meinen freunden oder schicke ihnen emails oder poste es in ein veranstaltungstipps-forum. aber doch nicht in ein tratsch-forum.
wenn die leute sich für sowas ernsthaft interessieren, dann informieren sie sich sowieso auf den entsprechenden seiten.

---

Pegasus / 16.07.02 15:15
Re: Heeresgeschichtliches Museum

pixietale schrieb:
>
> mich und sämtlich leute, mit denen ich darüber geredet
> habe, kotzt dieses thema schon so an, deshalb will ich hier
> überhaupt nichts mehr darüber lesen.

Naja...egal, wie man jetzt dazu steht, aber was ist, wenn z.B. mich mit ein paar Anderen (und jetzt nicht die "üblichen Verdächtigen") Themen wie "Axe-Werbung" oder "der Hund von Perrine" ankotzen?
Verzichtest Du dann in Zukunft auch auf oberflächlichen Smalltalk so daß ich den "Schwachsinn" nicht mehr lesen muß? (wie gesagt.... nur als fiktives Beispiel)
Die Grenze, die Du gerade mit Deinem Mokkieren überschreitest ist die Grenze der Meinungsfreiheit.

Hier hat niemand ein politisches Statement abgegeben oder sonst irgendwie über die Stränge geschlagen sondern nur einen Museumstermin angekündigt.

Also krieg´ Dich mal wieder ein wenig ein.

---

meta / 16.07.02 15:21
Re: Heeresgeschichtliches Museum

jaja, vorurteile sind schon was schönes.....

ich bin stolz auf dich!

weiter so.

meine heldin!!!!!

np: ordo equilibrio - marching across the stupid and ignorant

---

Pegasus / 16.07.02 15:21
Re: Heeresgeschichtliches Museum

Pixietale schrieb:

>NICHTS WIE HIN !!!!
>
> lauter schwitzende männer in leder UND DJ STRANGER !!!!!!!! unsere träume werden war !!!!!! ;o))))

Anmerk.: Es geht um ein Supermototraining.

Und DIESE Ankündigung ist dann aber aus irgend einem Grund offensichtlich doch legitim?

*michnimmerauskenn*

---

pixietale / 16.07.02 15:21
Re: Heeresgeschichtliches Museum

*andenkopfgreif*

das war ein vergleich. oder eine metapher. wie auch immer.

allein die existenz der kronenzeitung ist eine beleidigung an den intellekt eines  jeden halbwegs denkenden österreichers.

das war auch ein vergleich. jetzt tausch mal "kronenzeitung" gegen "diverse postings" und "österreicher" gegen "forumsleser" aus. ta-taaa !!!

---

Stranger / 16.07.02 15:23
Re: Heeresgeschichtliches Museum

was hast du gegen "baron" den hund von perine ?! *entsetztschau* ;-))))

---

Stranger / 16.07.02 15:25
Re: Heeresgeschichtliches Museum

na toll ... am schluß dieser diskussion kommt dann heraus, daß ich wieder schuld an allem bin ! danke ;-)))

---

Pegasus / 16.07.02 15:25
Re: Heeresgeschichtliches Museum

Bidde nachlesen: "NUR als Beispiel" !!
*brillereich*
;-P

---

pixietale / 16.07.02 15:26
Re: Heeresgeschichtliches Museum

1) habe ich es angekündigt ? nein.

2) es geht darum, dass soviele leute dieses thema und statements von gewissen leuten einfach nicht mehr hören können. stranger schreibt ja nicht seitenlange threads über sein motorrad und das tag für tag.

3) bei dem posting handelte es sich um tratsch, witzelein, small talk, blödsinn usw. passt irgendwie mehr in dieses forum.

---

pixietale / 16.07.02 15:31
Re: Heeresgeschichtliches Museum

was für vorurteile ?

>np: ordo equilibrio - marching across the stupid and ignorant

eine sehr qualifizierte aussage - dadurch, dass du so etwas  schreibst hebst du dich gleichzeitig irrsinnig davon ab *lol* (vorsicht, das war ironisch gemeint)

---

Pegasus / 16.07.02 15:31
Re: Heeresgeschichtliches Museum

Ok, also darf man hier NUR mehr sinnlosen Small Talk führen?

Wer sagt, daß Tratsch nur geistlos sein darf? Du?
Wenn Du nur mehr über Bitziewitzie und die lustigen Kanllerbsen plaudern willst, dann findest Du das passende Niveau wahrscheinlich in einem Forum Deiner "heißgeliebten" Kronenzeitungsleser.....

Zu dem, was wer nimmer lesen mag hab ich ja bereits im anderen Posting meine Meinung kundgetan.

---

meta / 16.07.02 15:32
Re: Heeresgeschichtliches Museum

1) du hast mitgeschrieben, daher auch das forum mit belanglosem zugemüllt

2) hats auch schon gegeben dass der stranger seitenlang mit sich selbst geschrieben hat nur weil ih fad war (nix für ungut, mir macht sowas ja nix aus)

3) daraus schliesse ich: tratsch ist nicht gleich tratsch, small-talk ist nicht gleich small-talk, terminvereinbarungen sind nicht gleich terminvereinbarung, wenn sich leute für ne demo verabreden ist es in ordnung, ein museumsbesuch ist es nicht.

danke!!!

---

Stranger / 16.07.02 15:32
Re: Heeresgeschichtliches Museum

kann ich nun mit dir mitfahren - augustfahrt ?!

---

meta / 16.07.02 15:33
Re: Heeresgeschichtliches Museum

vorurteil: über etwas zu urteilen was man nicht kennt.

>eine sehr qualifizierte aussage - dadurch, dass du so etwas schreibst hebst du >dich gleichzeitig irrsinnig davon ab *lol* (vorsicht, das war ironisch gemeint)

ich habe nie behauptet dass ich frei von vorurteilen wäre und stehe zu meinen aussagen.

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:33
Re: Heeresgeschichtliches Museum

tiefsinnig, extrem tiefsinnig

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:34
Re: Heeresgeschichtliches Museum

kommst mit, kleiner ?

---

Stranger / 16.07.02 15:34
Re: Heeresgeschichtliches Museum

meta schrieb:

>
> 2) hats auch schon gegeben dass der stranger seitenlang mit
> sich selbst geschrieben hat nur weil ih fad war (nix für
> ungut, mir macht sowas ja nix aus)

naja ... seitenlang ist sehr übertrieben ... einige postings stimmt da wohl eher !

---

Pegasus / 16.07.02 15:35

Re: Heeresgeschichtliches Museum

> du hast mitgeschrieben, daher auch das forum mit
> belanglosem zugemüllt

ACHTUNG!!!!
Mit Belanglosem zumüllen is ja laut Weisung des offensichtlich neuen Admins Pixietale erlaubt.
Philosophischere, ernstere oder einfach höhere Themen (Museumshinweise z.B.) sind dagegen OFF-Topic!!!
;-P

---

Stranger / 16.07.02 15:36

Re: pixietale ...

... hat das glaube ich nicht so gemeint ...

ich glaube sie meinte, daß dieses "bundesheer"-geschwafel einem am geist gehen kann (weil in letzter zeit seeeeeeeeehr viel darüber geschrieben wird und im endeffekt kommt eh nichts dabei raus - außer überflüssige zeit zu vertreiben).

---

Pegasus / 16.07.02 15:37

Re: Heeresgeschichtliches Museum

Hamma doch eh schon abgeklärt (ja, natürlich).... aber VORSICHT!!! Das ist ein TERMINAUSMACHEN, das Keinen interessiert.
;-P

---

pixietale / 16.07.02 15:37

Re: Heeresgeschichtliches Museum

das habe ich nicht gesagt. also dreh mir bitte nicht das wort im mund um. es werden auch genug geistriche diskussionen geführt, die ich sehr gerne lese und auch teilweise mitschreibe, wenn ich zeit habe.

ich wiederhole gerne noch einmal: mich nerven die ganzen kriegsposting, andiekameradenpostings, linksoderrechtspostings usw usw usw. weil es mir einfach viel zu viel geworden ist. in einem gewissen maße wäre es noch in ordnung gewesen. vor allem da die postings immer von einer handvoll leute gekommen sind, die immer nur mit den selben, abgedroschenen argumenten daher gekommen sind.

ich will es einfach nicht mehr lese. das ist meine persönlich meinung. ich habe ein recht darauf sie auch einmal öffentlich zu äußern. wenn wer ein problem damit hat, dann kann ich ihm leider auch nicht helfen. und ich bin der meinung, dass das auch mal andere tun sollten. weil sich alle darüber aufregen aber fast niemand etwas dagegen schreibt.

---

Stranger / 16.07.02 15:38

Re: Heeresgeschichtliches Museum

Pegasus schrieb:
>
> Hamma doch eh schon abgeklärt (ja, natürlich).... aber
> VORSICHT!!! Das ist ein TERMINAUSMACHEN, das Keinen
> interessiert.
> ;-P

das war mal nur so eingeworfen um den thread etwas zu lockern ;-)

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:38

Re: Heeresgeschichtliches Museum

mich interessiert das!

wo fahrt ihr hin?
wer kommt alles mit?
was macht ihr da?
wieviel kostet das?
nehmt ihr drogen?
hat es was mit gothic zu tun?
trägt es zum weltfrieden bei?
wissen eure eltern darüber bescheid?
nehmt ihr euch warme sachen zum anziehen mit?

---

meta / 16.07.02 15:40

Re: Heeresgeschichtliches Museum

mal schaun, hab momentan eh recht viel zeit weil ich in der arbeit (da nun quasi unkündbar) "extrem-obezahring" (voll konkret krasser extremsport) betreibe....

melde mich..

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:40

Re: pixietale ...

die aktion dieses we soll eben a) ein historischer ausflug und b) fuer alle interessierten auch die moeglichkeit zur diskussion danach bieten, so weit ich das verstanden habe. da dann gleich das posting zu torpedieren zeigt nicht nur von mangelnder toleranz sondern auch von komplett fehlender diskussionskultur

---

pixietale / 16.07.02 15:40

Re: Heeresgeschichtliches Museum

1) ja, und ?

2) ja, und ?

3) ich habe mich sicher nie zu einer demo verabredet und finde das genau so dämlich, weil jeder eine e-mail adresse hat. also zwäng mich bitte nicht automatisch in dieses lager.

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:41
Re: Heeresgeschichtliches Museum

sehr gut, wuerd mich freuen ! :)))

angesichts dessen dass ich in der vorletzten arbeitswoche bin kann ich das "extrem-obezahring" sehr gut nachvollziehen :)))

---

meta / 16.07.02 15:44
Re: Heeresgeschichtliches Museum

definitionssache, es gab einige dialoge, einigen wir uns darauf *gg*

wie gesagt, kein vorwurf.

---

pixietale / 16.07.02 15:44
Re: pixietale ...

hagbardxx schrieb:
>
> > nur von mangelnder toleranz sondern auch von komplett
> fehlender diskussionskultur

*ROTFL* da redet ja der richtige

ich zitiere: "fahr zur hölle". genau ein posting nach mir. soviel zu diskussionskultur. zum thema toleranz brauch ich ja wirklich nix mehr sagen *lol*

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 15:46
Re: Heeresgeschichtliches Museum

:)))))

---

pixietale / 16.07.02 15:47
Re: Heeresgeschichtliches Museum

du legst mir da etwas in den mund, was ich nie gesagt habe.

---

meta / 16.07.02 15:48
Re: Heeresgeschichtliches Museum

voll genial dieser extremsport, nicht wahr *gg*

---

Stranger / 16.07.02 15:50
Re: Heeresgeschichtliches Museum

dead schrieb:

>
> mich interessiert das!
>

weg
ein paar leute
urlaub
wird sich herausstellen
zigaretten, kaffee, tee, .... *g*
ja *LOL*
ja
vielleicht
sicher

---

meta / 16.07.02 15:50

Re: pixietale ...

>zum thema toleranz brauch ich ja wirklich nix mehr sagen *lol*

nach deinen aussagen nicht...

---

Pegasus / 16.07.02 15:54

Re: Heeresgeschichtliches Museum

> das habe ich nicht gesagt. also dreh mir bitte nicht
> das wort im mund um. es werden auch genug geistriche
> diskussionen geführt, die ich sehr gerne lese und auch
> teilweise mitschreibe, wenn ich zeit habe.

Eben..... die DU sehr gerne liest. Aber das ist eben nicht DEIN Forum sondern das von 2 Anderen, welche es einer größeren Gruppe (und das bist nicht nur Du mit Deinen Freunden) für Gespräche zur Verfügung stellen. Somit akzeptiere bitte, daß andere Leute genauso ihre Interessen haben, die zwar vielleicht nicht unbedingt Goth sind, sie aber dennoch hier teilen, wie Du das mit Deinen Geprächspartnern ja auch tust/darfst.

> ich wiederhole gerne noch einmal: mich nerven die ganzen
> kriegsposting, andiekameradenpostings,
> linksoderrechtspostings usw  usw usw. weil es mir einfach
> viel zu viel geworden ist. in einem gewissen maße wäre es
> noch in ordnung gewesen. vor allem da die postings immer von
> einer handvoll leute gekommen sind, die immer nur mit den
> selben, abgedroschenen argumenten daher gekommen sind.

Und ich wiederhole dann auch gerne nochmal: mich nervt hin und wieder tatsächlich (man glaubt es kaum *g*) die Masse von "mir is fad in der Arbeit"-, "gestern war ich wieder fett, aber der Dingsbums war noch fetter"-, etc.-Postings.
Aber ich habe noch niemanden aufgefordert diese zu unterlassen.

> ich will es einfach nicht mehr lese. das ist meine persönlich
> meinung. ich habe ein recht darauf sie auch einmal öffentlich
> zu äußern. wenn wer ein problem damit hat, dann kann ich ihm
> leider auch nicht helfen.

Oft probiert und manche lernen´s dennoch nicht...wenn das Topic eh schon darauf hinweist, dann lies es einfach nicht. Mach ich auch so bei den "´Mir is fad in der Arbeit"-Postings.
Wenn DU im Übrigen das Recht hast Deine Meinung zu äußern, dann haben das im Übrigen auch die Anderen. Oder bist Du jetzt tatsächlich neuer Gothic.at-Admin und hast irgendwelche Sonderrechte? Ich glaube nicht.

> und ich bin der meinung, dass das
> auch mal andere tun sollten. weil sich alle darüber aufregen
> aber fast niemand etwas dagegen schreibt.

Naja, vielleicht haben "die Anderen" ein besseres Verständnis von Meinungsfreiheit als Du? ;-)

---

pixietale / 16.07.02 16:06
Re: Heeresgeschichtliches Museum

und über was, das ich nicht kenne, urteile ich ?

ja, ist eh klar, wenn einem keine argumente mehr einfallen, dann bezeichnet man den anderen als dumm und ignorant. lächerlich.

---

meta / 16.07.02 16:09
Re: Heeresgeschichtliches Museum

zitat: "ich lese die kronenzeitung auch nicht, trotzdem geht sie mir am a*"

naja, wie auch immer....

>ja, ist eh klar, wenn einem keine argumente mehr einfallen,

tolle einschätzung der lage, weiter so!

>dann bezeichnet man den anderen als dumm und ignorant.

man muss nicht alles auf sich beziehen, den kontext hast du selbst gegeben.

>lächerlich

absolut, nur meinen wir beide was anderes....

---

pixietale / 16.07.02 16:16
Re: Heeresgeschichtliches Museum

> Eben..... die DU sehr gerne liest. Aber das ist eben nicht
> DEIN Forum sondern das von 2 Anderen, welche es einer
> größeren Gruppe (und das bist nicht nur Du mit Deinen
> Freunden) für Gespräche zur Verfügung stellen. Somit
> akzeptiere bitte, daß andere Leute genauso ihre Interessen
> haben, die zwar vielleicht nicht unbedingt Goth sind, sie
> aber dennoch hier teilen, wie Du das mit Deinen
> Geprächspartnern ja auch tust/darfst.

ich aktzeptiere es. aber eben nur in einem gewissen maße. außerdem geht es wie gesagt dem großteil auf die nerven. so wurde es mir zumindest erzählt. wieso sollen 100 leser 4 tagtäglich nervende schreiber tolerieren ?

(keine ahung obs 100 sind, ist mal nur eine aus der luft gegriffene zahl)

> Und ich wiederhole dann auch gerne nochmal: mich nervt hin
> und wieder tatsächlich (man glaubt es kaum *g*) die Masse von
> "mir is fad in der Arbeit"-, "gestern war ich wieder fett,
> aber der Dingsbums war noch fetter"-, etc.-Postings.
> Aber ich habe noch niemanden aufgefordert diese zu unterlassen.

naja. das wäre dein recht auf meinungsfreiheit. genau so wie es meins ist. ich zwinge ja niemanden, es zu unterlassen, KANN ich auch gar nicht. ich habe nur gesagt, was ich mir denke. wenn das für die zartbesaitete neofolk-fraktion zuviel ist dann kann ich auch nix dafür.
>
> Oft probiert und manche lernen´s dennoch nicht...wenn das
> Topic eh schon darauf hinweist, dann lies es einfach nicht.
> Mach ich auch so bei den "´Mir is fad in der Arbeit"-Postings.
> Wenn DU im Übrigen das Recht hast Deine Meinung zu äußern,
> dann haben das im Übrigen auch die Anderen. Oder bist Du
> jetzt tatsächlich neuer Gothic.at-Admin und hast irgendwelche
> Sonderrechte? Ich glaube nicht.

da verweise ich mal einfach wieder auf meinen kronenzeitung-vergleich. ich lese es nicht aber es nervt mich trotzdem. daran kann ich leider auch nichts ändern.
wem spreche ich das recht auf meinungsäußerung ab ?
wo habe ich behauptet administrator zu sein ?
>
> Naja, vielleicht haben "die Anderen" ein besseres Verständnis
> von Meinungsfreiheit als Du? ;-)

viele haben einfach keine lust auf diskussionen, wo einem ständig das wort im mund umgedreht wird.

---

P.S. / 16.07.02 16:20
@PIXIETALE

wui....

das hebt dich jetzt wiklich in den intelektuellen himmel...
darf ich fragen, was für einen iq du hast?
40.000?? höher???? pfau.... da kann i nur schauen.. und ich glaub kaum, das es jemanden in diesem forum gibt, der DIR intelektuell das wasser reichen kann...

SAG MAL, WO LEBST DU????

die österreichische kronenzeitung mag nicht das maß aller dinge sein.. und schon gar nicht lesenswert... aber für das gro der österreichischen bevölkerung das EINZIGE mittel, die gegenwart zu erfassen, weil sie es sonst nicht kapieren.

und das die kronenzeitung ein politisches machtinstrument ist, darüber brauchen wir auch ned streiten.

aber DU hst absolut KEIN RECHT die kronenzeitung als beleidigung des intelektuellen österreichers zu beschimpfen. du bist keineswegs besser als alle anderen hier... du hast sehr wohl das recht, diese zeitung nicht zu lesen, aber du bist weder ein machthaber noch diktator, um dieses medium verbieten zu können....

also lass in zukunft solch disqualifizierende aussagen.
du hast zwar das recht, deine meinung zu äussern.. so wie jeder andere österreicher und ausländer und marsianer

und mondmanderl, aber DU hast KEIN RECHT, IRGENDJEMANDEN IRGENDETWAS zu verbieten? oder irre ich mich??
sollte man dich vielleicht besser mit a.h. anschreiben?

und du kannst dies jetzt getrost als persönlcihen angriff sehen.. dein letztes posting war nicht im geringsten weniger persönlich für alle, die die kronenzeitung lesen (oder auch nicht)

---

meta / 16.07.02 16:27

Re: Heeresgeschichtliches Museum

>wieso sollen 100 leser 4 tagtäglich nervende schreiber tolerieren ?

das meinst du jetzt aber nicht ernst, oder?????

deiner argumentation nach könnte man sämtliche "punks" auf der mariahilfer in ein lager stecken weil sie dort die einkaufende masse anschnorrren und ihnen daher am sack gehen. tschuldigung aber das ist faschistoid und zwar aufs schlimmste!

---

pixietale / 16.07.02 16:30

Re: @PIXIETALE

*lol* reg dich ab. ich habe niemanden verboten sie zu lesen. das bleibt jeden selbst überlassen ob er sich manipulieren lassen will oder nicht.

und ich werde auch in zukunft solche aussagen nicht lassen. weil die kronenzeitung für mich das letzte ist. wie gesagt. sie manipuliert die leute, sie zwingt ihnen unbewusst eine bestimmte meinung auf, es ist ein niveauloses, reißerisches, sensationsgeiles schundblatt.

jeder österreicher hat ein recht auf neutrale berichtserstattung, da es aber für die arbeiterklasse nur die kronenzeitung gibt, ist dieses recht nicht gegeben, was eine absolute frechheit ist, wie ich finde.

und noch einmal. WO habe ich jemanden WAS verboten ? wo nimmst du bitte immer deine argumente her ? auch schon bei der tierrechtdiskussion hast du mir sachen vorgeworfen, die ich niemals gesagt habe. langsam krieg ich angst....

---

Mythdragon / 16.07.02 16:32

Re: Heeresgeschichtliches Museum

pixietale schrieb:
>
> >
> ich aktzeptiere es. aber eben nur in einem gewissen maße.
> außerdem geht es wie gesagt dem großteil auf die nerven. so
> wurde es mir zumindest erzählt. wieso sollen 100 leser 4
> tagtäglich nervende schreiber tolerieren ? (keine ahung obs
> 100 sind, ist mal nur eine aus der luft gegriffene zahl)

Sorry, aber das klingt jetzt wirklich nach: Was die große breite Masse sagt, ist IMMER richtig.... und das von jemandem der sich einer Individualisten-Gruppe verschrieben hat....

nervig sind gar manche postings, aber dafür gibt's doch die schöne Funktion "alle als gelesen markieren".....

nix für ungut,
M.

---

Stranger / 16.07.02 16:33

Re: @P.S. - und thema kronen-zeitung ...

P.S. schrieb:
>
> sollte man dich vielleicht besser mit a.h. anschreiben?

na na na ... p.s. ....

man sollte sich ein wenig zurückhalten .... man klärt nich etwas indem man selbst noch mehr übertreibt bzw. an die spitze treibt .... soviel dazu ....

und die kronen-zeitung ist ein scheiß-blatt. das kann sie doch sagen. ich finde es ehrlich gesagt auch und viele leute (hier) auch.

daß 1,8 millionen österreicher die kronen-zeitung lesen ist zwar "traurig", aber entspricht der wahrheit - das stimmt. NUR - ist es besser "falsche", "getürkte" (sorry für diesen ausdruck *g*) berichte zu lesen die sehr oft schlecht, falsch oder garnicht recherchiert worden sind - ODER einfach garkeine berichte zu lesen.

hierbei fängt nämlich der fisch zum stinken an !

feindbilder werden achso-leicht in ein paar zeilen gemacht ....

---

Mythdragon / 16.07.02 16:34

Re: @PIXIETALE

Dann nenne mir - bitte - einmal Medien, vor allem Print-Medien, die _NICHT_ manipuliet sind? Presse, Standard, Kurier scheiden aus.. was bleibt? Volksstimme? Bauernbündler? Tatblatt? FALTER?

---

pixietale / 16.07.02 16:36

Re: Heeresgeschichtliches Museum

faschistoid ? also entschuldige mal, aber das ist leicht übertrieben. das ist eine ungerechte beleidigung.

wie komm ich und (viele andere) dazu mir in einem eigentlich unpolitischen forum jeden tag irgendwelche kriegs-diskussionen anzuhören ?

das finde ich überhaupt nicht faschistisch sondern einfach nur logisch. du kannst auch nicht in ein nazi-lokal rennen, scheiß hitler schreien und dich dann drüber aufregen, dass die ja so intolerant und faschistisch sind. extremer vergleich aber kommt aufs selbe hinaus.

---

pixietale / 16.07.02 16:39

Re: @PIXIETALE

das ist ein großes problem, für das ich leider auch keine lösung weiß. am sinnvollsten ist es wahrscheinlich mehrere zeitungen zu lesen - aber wer tut sich das schon an ? wirklich objekte berichte gibt es kaum. weil der reporter meistens seinen eindruck irgendwie einbringen muss.

trotzdem ist und bleibt die kronenzeitung das letzte.

---

SimonSchall / 16.07.02 16:39
Re: @PIXIETALE

Was is eigentlich die Zeit .... Gehört die auch in eine Lager oder nicht ...

Mein Politik und Wirtschaftslehrer schwärmt so von dieser Zeitung ....

---

P.S. / 16.07.02 16:39
Re: @PIXIETALE

wir brauchen nicht darüber streiten, das die kronenzeitung der letzte schund ist... du kannst allerdings mittels intellekt keine vergleiche ziehen.. das fällt unter rassismus! sorry, in england zum beispiel darf man in einem stellenangebot nicht mal mehr nach freundlichen leuten suchen, da freundlichkeit ein charakterzug ist, den nicht jeder besitzt und deshalb jemanden auszuschließen der nicht freundlcih ist fällt unter rassismus.. also lass deine pseudoangriffe auf die arbeiterklasse (auch wenn sie sich einfach immer und zu jeder gelegenheit anbietet) ;)

wie gesagt.. wir brauchen nicht darüber streiten, was für ein übles machtinstrument die kronenzeitung ist, allerdings gehts hier nicht um die kz sondern um das hgm. und das hgm ist sehr wohl für die intellektuellere schicht von interesse, da dort sehr wohl aufgeschlossen, aufklärerisch und lehrend mit der geschichte umgegangen wird. drum würde es jedem hier herinnen gut tun, dort mal reinzuschauen und ein bisserl heeresgeschichte zu lernen. hat was mit österreich zu tun, für alle, die es nicht wissen. geschichte ist nicht nur das, was in der hauptschule gelehrt wird, ssondern geht etwas .. aber nur einen ganz ganz kleinen teil darüber hinaus... und deshalb finde ich deinen angriff auf das posting absolut unpassend....

geh doch lieber mit.. wenn sich genügend leute finden würden, wär das sich er ein spass.. und abgerunden könnte man das gemütlich bei einem kühlen bier oder einer flasche rotwein

jochen

---

P.S. / 16.07.02 16:40
Re: @PIXIETALE

und der kurier auch.. ist glaub ich soweit ich weiss doch ein und das selbe???

uups... hab ich da jemanden erwischt???

---

Mishima / 16.07.02 16:44
Re: @PIXIETALE

da wäre noch die Wochenzeitung "Zur Zeit", deren Photoredakteur ich mal war und für die ich heute noch ab und zu was schreibe. Ich erspare mir und Euch die politische Einordnung dieses Mediums....

---

pixietale / 16.07.02 16:44
Re: @PIXIETALE

danke für das angebot aber ich war schon im hgm :)
ich hab ja nix gegen das hgm. ich wollte auch niemanden angreifen. ich hielt es nur für unpassend.

das sollte wirklich kein angriff auf die arbeiterklasse sein. im gegenteil. ich weiß, das viele zeitungen wie standard, presse usw einfach nicht verstehen können (was meistens mit der ausbildung zu tun hat). und genau deshalb sollte es auch für solche leute eine objektive und neutrale zeitung geben.

---

Stranger / 16.07.02 16:45

Re: @PIXIETALE

scheiß am falter .... das ist überhaupt ein arschloch-blatt ... habe nur probleme gehabt und außerdem (weiß hier auch jeder) wird da ultra-schlecht recherchiert - wenn überhaupt ... wenn sich wer aufregt gibt es vielleicht einen nachruf - und es wird sich darüber lustig gemacht -> zitat: "schwarz ärgerten sich die grufties"

falter ?! nein danke

---

meta / 16.07.02 16:45

Re: @PIXIETALE

>ich habe niemanden verboten sie zu lesen

danke, wie großzügig, du sprichst halt nur 2 mio österreichern die intelligenz ab, sehr großzügig, wirklich wahr.

>das bleibt jeden selbst überlassen ob er sich manipulieren lassen will oder nicht

ich lese sie auch und lasse mich nicht manipulieren, ich betrachte sie mehr als zerstreuung und die kreuzworträtsel sind einfach, außerdem sind "das freie wort" und "wolf martin" realsatire.

>jeder österreicher hat ein recht auf neutrale berichtserstattung

die wirt du bei keinem medium finden, da jedes medium eine linie durchzieht, "die Presse" zb ist traditionsgemäß konservativ, "der standard" ist links, "der falter" ist jenseits von gut und böse, der orf war traditionell rot, wird aber grad umgestrichen. die qualität der berichterstattung richtet sich nach dem subjektiven inderesse der konsumenten und innen

der einzige weg sich objektiv zu informieren ist alle diese medien zu konsumieren, warum dies keiner tut ist eine andere frage.

>da es aber für die arbeiterklasse nur die kronenzeitung gibt

gibt es kein sinnvolles argument um diese behauptung zu besstätigen, kurier zB kostet genausoviel, daher muss der andrang auf dieses blatt definitiv an anderen gründen liegen. (vermutlich an der von dir diagnostizierten mangelnden fähigkeit sich selbst eine meinung zu bilden)

---

pixietale / 16.07.02 16:46

Re: @PIXIETALE

nein, kurier gehört nicht dem dichand (weiß aber auch nicht auswendig wem)

kurier ist auch nicht besser, die tun nur so als ob, ala "ich bin ein hendl aber wär so gern ein pfau"

---

Mythdragon / 16.07.02 16:47
Re: @PIXIETALE

kronenzeitung hin oder her... Du sagst: "woher bekommt man Informationen". Naja, geschichtliche Hintergründe erforscht man am besten im ... na? .. genau: MUSEUM ;o)

also, ich find's gut, wenn sich Leute informieren. In war schon im HGM, vor Jahren, und das hat sehr wenig mit Kameradschafts-Romantik zu tun.....

---

Mythdragon / 16.07.02 16:47
Re: @PIXIETALE

kronenzeitung UND kurier gehören zur Mediaprint AG

---

P.S. / 16.07.02 16:48
Re: @P.S. - und thema kronen-zeitung ...

hmmm... hoi otto!

naja.. aber es ist ja mit dem angriff auf das posting zum hgm die spitze doch bereits überschritten worden...
beim nächsten mal wenn sich jemand auf ein bier verabreden will wird nur weil er/sie irgendwem nicht passt auch sinnlos angegriffen?

und ich finde die kz auch nicht besser.. aber leider ist es nun mal so, das die medienwelt auf nachrichten angewiesen ist... oder glaubt wirklcih irgendeiner hier herinnen, das es auch nur ein einziges freies medium gibt??? jeder journalist ist doch auf eine agentur abgewiesen von der er/sie infos bekommt... und diese agenturen bekommen ihre infos wiederum von politikern.. und diese geben doch nur das weiter, was zu ihrem vorteil ist...

also sagt mir ein freies medium... aber ich mein jetzt nicht das dorfblatt vom graf bumsti und seinen lustigen spießgesellen, sondern ein medium mit gehör.. es gibt keines...
leider

und das ist die traurige wahrheit...

drum, wenn einer kommt, der mit genügend geldmittel die medien kauft, verwandeln sich unsere arbeiter wieder in doofe blökende schafe und klatschen..... und das intellektuelle volk wird wieder gemetzelt...

so genug der schwarzmalerei...

also.. wer geht hin ins hgm????

---

pixietale / 16.07.02 16:48
Re: @PIXIETALE

lies meine anderen postins zu diesem thema, da werden dir sämtliche fragen beantwortet (@pixietale) hab jetzt aber keine lust mehr alles noch einmal zu schreiben.

---

P.S. / 16.07.02 16:49
Re: @PIXIETALE

danke... warst schneller als ich :)

Mishima / 16.07.02 16:49
Re: @P.S. - und thema kronen-zeitung ...

ich

Mythdragon / 16.07.02 16:49
Re: @PIXIETALE

pixietale schrieb:
>

> im gegenteil. ich weiß, das viele zeitungen wie standard,
> presse usw einfach nicht verstehen können (was meistens mit
> der ausbildung zu tun hat). und genau deshalb sollte es auch
> für solche leute eine objektive und neutrale zeitung
> geben.

Was isn das jetzt wieder für eine Aussage? Den Chronik-Teil versteht aber auch jedes 5jährige Kind, also warum hat das was mit Ausbildung zu tun? Lesen kann in Österreich gottseidank fast jeder....

P.S. / 16.07.02 16:50
Re: @P.S. - und thema kronen-zeitung ...

könn ma uns ja was ausmachen via mail...
oder übers forum... damit wengist gleich nochmal so ein langer thread ausgelöst wird *lol*

pixietale / 16.07.02 16:51
Re: @PIXIETALE

wie gesagt. ich war auch schon im hgm. ich war auch bei der wehrmachtsaustellung. ich kenne leni riefenstahl filme. ich habe viele bücher zum 2wk gelesen ich habe in geschichte nur einser ;o)
usw
es ist ja nicht so, dass geschichte mich nicht interessiert.

Anonymer Benutzer / 16.07.02 16:51
Re: @PIXIETALE

eher schwarz, tendiert in die rechte richtung

Mythdragon / 16.07.02 16:51
Re: @PIXIETALE

warum schimpfst du dann auf leute, die ebendieses vorhaben?

Mythdragon / 16.07.02 16:52
Re: @PIXIETALE

eher blau, tendiert in die braune Richtung...

---

pixietale / 16.07.02 16:54
Re: @PIXIETALE

nein, es versteht eben nicht jeder.

wir haben in der schule fast das ganze jahr über tageszeitungen analysiert. ich habe doch eine relativ gute schulausbildung und bin auch sehr gut in deutsch. aber selbst ich tu mir noch bei ein paar texten von zb standard schwer und muss einige sätze zb öfters lesen.
wenn jemand sagen wir mal nur einen hauptschulabschluss hat, sonst nie bücher liest oder sich nie weitergebildet hat dann KANN es durchaus sein, dass er das nicht kapiert. das soll weder rassistisch oder ein vorurteil sein, das ist einfach eine tatsache.
und es gibt übrigens verdammt viele analphabeten. ich weiß die genauen zahlen nicht. aber erschreckend hoch.

---

Stranger / 16.07.02 16:54
Re: @P.S. - und thema kronen-zeitung ...

P.S. schrieb:
>
> hmmm... hoi otto!
>
> naja.. aber es ist ja mit dem angriff auf das posting zum hgm
> die spitze doch bereits überschritten worden...

ahoi, jochen.

genau aus diesem grund sollte man es nicht noch MEHR auf die spitze treiben. dann gibt es kein ende mehr und das forum wird immer mehr zum schlachtfeld (*heiligenscheinaufsetz* *g*)

> beim nächsten mal wenn sich jemand auf ein bier verabreden
> will wird nur weil er/sie irgendwem nicht passt auch sinnlos
> angegriffen?

ignorieren bzw. "geh scheißen" oder "fick dich" sagen und dann ignorieren ... das hilft immer *g*

---

pixietale / 16.07.02 16:55
Re: @PIXIETALE

wo habe ich wem beschimpft ?

wenn wer beschimpft wurde dann bin ich das.

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 16:55
Re: @P.S. - und thema kronen-zeitung ...

ich geh - logischerweise - auch mit :)

---

Mythdragon / 16.07.02 16:56
Re: @PIXIETALE

pixietale schrieb:
>
> nein, es versteht eben nicht jeder.
>
> wir haben in der schule fast das ganze jahr über
> tageszeitungen analysiert. ich habe doch eine relativ gute
> schulausbildung und bin auch sehr gut in deutsch. aber selbst
> ich tu mir noch bei ein paar texten von zb standard schwer
> und muss einige sätze zb öfters lesen.
> wenn jemand sagen wir mal nur einen hauptschulabschluss hat,
> sonst nie bücher liest oder sich nie weitergebildet hat dann
> KANN es durchaus sein, dass er das nicht kapiert. das soll
> weder rassistisch oder ein vorurteil sein, das ist einfach
> eine tatsache.

Das sind auch nicht wirklich Menschen, denen es um Inhalte geht, sondern die Entertainment suchen... genau das nutzen Blätter wie KZ gezielt aus um - wie schon öfters erwähnt - zu manipulieren.....

> und es gibt übrigens verdammt viele analphabeten. ich weiß
> die genauen zahlen nicht. aber erschreckend hoch.

Darum hab' ich auch geschrieben "fast" ;o)....

---

P.S. / 16.07.02 16:57

Re: @PIXIETALE

ähm... naja....

also ich denk mal, jeder der lesen kann, der versteht auch wasim standard oder in der presse steht... also das ist meiner meinung nach falsch...

ich denke, es liegt eher daran, das die krone/kurier = mediaprint einfach schon zu lange in österreich eingesessen ist, als das sie von irgendeiner anderen zeitung vom markt gedrengt werden könnte... und geschickte intrigen und druckausübern auf den orf haben das auch bisher immer verhindern können... oder wer und welche leute werden immer wieder im orf eingeladen? natürlich... die leut von mediaprint und vom news verlag.. und die dürfen dann schön das schreiben, was die jeweilig machthabende partei sagt... so ist das im knusperhaus.. leider :(

und wie gesagt.. eine objektive zeitung kann der graf bumsti in hintertupfing mit seinen sieben stengeln herausgeben.. weil der kann sich aufm marktplatz informieren... und nicht einmal der kann seine informationen wirklcih eindrucksfrei weitergeben, weil der muss sie ja auch wieder von irgendwem haben.. und wer weiss, ob dieser jemand nicht die information so manipuliert, das er daraus einen nutzen zieht....

---

pixietale / 16.07.02 16:58

Re: @PIXIETALE

am lustigsten war, wie wir die anzahl der photos bei der kronenzeitung im vergleich zu anderen untersuchen haben müssen. bei der kz hat allein das titelbild fast 70 % des deckblatts ausgemacht *lol*

kz ist eigentlich soviel wie ein pixiebuch für erwachsene

---

Mythdragon / 16.07.02 17:01

Re: @PIXIETALE

beschimpfen im Sinne von: hier nicht posten lassen wollen (oder zensieren!)....

---

pixietale / 16.07.02 17:01
Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
>
> ähm... naja....
>
> also ich denk mal, jeder der lesen kann, der versteht auch
> wasim standard oder in der presse steht... also das ist
> meiner meinung nach falsch...

nein, es ist wirklich so. lies was ich mythdragon geantwortet habe. beruht auf tatsachen.
>
> und wie gesagt.. eine objektive zeitung kann der graf bumsti
> in hintertupfing mit seinen sieben stengeln herausgeben..
> weil der kann sich aufm marktplatz informieren... und nicht
> einmal der kann seine informationen wirklcih eindrucksfrei
> weitergeben, weil der muss sie ja auch wieder von irgendwem
> haben.. und wer weiss, ob dieser jemand nicht die information
> so manipuliert, das er daraus einen nutzen zieht....

eben. leider. eine objektive meinung kann man sich nur bilden wenn man sich mehrere meinungen anhört.

---

pixietale / 16.07.02 17:01
Re: @PIXIETALE

dann hat der fido aber am meisten geschimpft ;P

---

Mishima / 16.07.02 17:02
Re: @PIXIETALE

sie meint "Die Zeit" aus hamburg, die ist liberal.

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 17:03
Re: @PIXIETALE

pixietale schrieb:
>

> und ich werde auch in zukunft solche aussagen nicht lassen.
> weil die kronenzeitung für mich das letzte ist. wie gesagt.
> sie manipuliert die leute, sie zwingt ihnen unbewusst eine
> bestimmte meinung auf, es ist ein niveauloses, reißerisches,
> sensationsgeiles schundblatt.
>
> jeder österreicher hat ein recht auf neutrale
> berichtserstattung, da es aber für die arbeiterklasse nur die

> kronenzeitung gibt, ist dieses recht nicht gegeben, was eine
> absolute frechheit ist, wie ich finde.

das problem mit der kronenzeitung ist nicht was drin steht, sondern ihr marktanteil. hätte österreich funktionierende anti-trust gesetze (wie zB in den USA *provozier*) dann wär das alles kein problem.

warum du im besonderen die arbeiterklasse herausstreichst ist mir nicht ganz klar. insbesondere weil die arbeiter eine schrumpfende minderheit in österreich (und der ganzen ersten welt) darstellen.

---

meta / 16.07.02 17:04

Re: Heeresgeschichtliches Museum

ich gebe zu dass "faschistoid" übertrieben ist, allerdings bin ich nur von der faktenlage ausgegangen, dass eine mehrheit über eine minderheit richtet.

ich entschuldige mich hiermit für dei aussage, ich hätte oben genannten satz dazusetzten müssen um die aussage zu konkretisieren.

>wie komm ich und (viele andere) dazu mir in einem eigentlich unpolitischen >forum jeden tag irgendwelche kriegs-diskussionen anzuhören

naja, wie komm ich (und alle anderen) dazu, mal was zu lesen was mich nicht interessiert, unter dieser argumentation müsste man (bei extremer auslegung) das forum abschaffen.

>du kannst auch nicht in ein nazi-lokal rennen, scheiß hitler schreien und dich >dann drüber aufregen, dass die ja so intolerant und faschistisch sind.

traust di nie! *lol*

>extremer vergleich aber kommt aufs selbe hinaus

ned unbedingt, aber die diskussion würde ausarten. wenn du magst können wir mal irl drüber diskutieren.(wenn du, wie ich hoffe trotz meiner zeitweise etwas bissigen aussagen hier im forum,mich als diskussionspartner akzeptieren würdest, irl lassen sich manche missverständnisse schneller aufklären als hier), bei interesse imehl

---

Mythdragon / 16.07.02 17:04

Re: @PIXIETALE

nönö, nicht verwechseln!!!!

ich meinte nur Deine Antwort auf die Termin-Ankündigung, sonst NIX!

---

Mythdragon / 16.07.02 17:04

Re: @PIXIETALE

ahso!

---

Mythdragon / 16.07.02 17:05

Re: @PIXIETALE

Yossarian schrieb:
>

> warum du im besonderen die arbeiterklasse herausstreichst ist
> mir nicht ganz klar. insbesondere weil die arbeiter eine
> schrumpfende minderheit in österreich (und der ganzen ersten
> welt) darstellen.

???? Bist Du Dir da sicher ????

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 17:05
Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
>

>
> aber DU hst absolut KEIN RECHT die kronenzeitung als
> beleidigung des intelektuellen österreichers zu beschimpfen.

na, das recht hat er/sie schon.

---

meta / 16.07.02 17:09
Re: @PIXIETALE

haben aber definitiv eine andere qualität und blattlinie

---

Stranger / 16.07.02 17:09
Re: Heeresgeschichtliches Museum

meta schrieb:
>
> du kannst auch nicht in ein nazi-lokal rennen, scheiß hitler
> schreien und dich >dann drüber aufregen, dass die ja so
> intolerant und faschistisch sind.
>
> traust di nie! *lol*

was anderes ... WO gibt es in wien nazi-lokale ?!

---

P.S. / 16.07.02 17:11
Re: @PIXIETALE

jeder derlesen kann, kann den standard lesen.. sind wir uns einig... jeder der den standard mehr als ein´mal gelesen hat, wird ihn auch verstehen... sind wir un s hoffentlcih auch einig.. das das hendl ned von heut auf morgen lernt wie es richtig blöökt ist schon klar...

aber warum greifen die hackler und das gemeine volk nicht zum standard oder zur presse... na weil diese beiden 15 schilling kosten und die krone nur 8 und der u-express is überhaupt gratis.... na da hammas.... information ist nicht gleich ninformation ist nicht gleich information.. und der preis machts allerdings leider auch nicht aus, weil der standard und die presse sind auch nimmer das was sie mal waren...

und die objektive meinung .. wie gesagt.. man kann sich zwar viele meinugen anhören.. doch irgendwer manipuliert immer... leider :(

---

Stranger / 16.07.02 17:11

Re: @PIXIETALE

Yossarian schrieb:
>
> (und der ganzen ersten welt)

das ist eine deklassierung gegenüber anderen ländern ! ich mag den ausdruck überhaupt nicht ....

---

pixietale / 16.07.02 17:12

Re: @PIXIETALE

stimmt, es geht nicht nur um die arbeiterklasse. die kronenzeitung wird von allen gesellschaftsschichten gelesen. von wirklich allen. angefangen vom straßenkehrer bis zum uni-professor. obwohl der uni-professor sie aus anderen gründen lesen wird. ich habe mich deshalb auf die arbeiterklasse bezogen weil ps (glaube ich) damit angefangen hat.
ich habe ja geschrieben, die kz ist eine beleidung an den intellekt blablabla
er meinte, damit beleidige ich die arbeiter.
ich habe jedoch niemals gesagt, dass ein arbeiter nicht auch gescheit sein kann.

was sind anti-trust gesetze ?

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 17:12

Re: @PIXIETALE

Mythdragon schrieb:
>
> Yossarian schrieb:
> >
>
> > warum du im besonderen die arbeiterklasse herausstreichst ist
> > mir nicht ganz klar. insbesondere weil die arbeiter eine
> > schrumpfende minderheit in österreich (und der ganzen ersten
> > welt) darstellen.
>
> ???? Bist Du Dir da sicher ????

bin ich. die letzte zahl die ich gehört hab war um die 20% (und sinkend) der arbeitenden bevölkerung. es arbeiten immer mehr leut im dienstleistungssektor.

---

P.S. / 16.07.02 17:12

Re: @PIXIETALE

nein hat sie nicht.. weil sie hat damit alle leser als dumm denunziert... das sind sie zwar, das darf man aber nicht in der öffentlichkeit aussprechen *uups*

sie hat das recht die kz als ein sch..ss blatt zu bezeichnen... das tun doch eh alle hier, oder?

P.S. / 16.07.02 17:13
Re: @PIXIETALE

hmmmm... naja.. und dienstleistungen sind keine arbeit???

Tara / 16.07.02 17:14
Re: @PIXIETALE

ich les apameldungen..und die sind auch alle subjektiv..das liegt in der menschlichen natur.

news ist zum beispiel die kronenzeitung für inttelektuelle*g+ genauso schund, aber in einem anderen format. :)

Anonymer Benutzer / 16.07.02 17:14
Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
>
> nein hat sie nicht.. weil sie hat damit alle leser als
> dumm denunziert...

nur indirekt

> das sind sie zwar, das darf man aber nicht
> in der öffentlichkeit aussprechen *uups*
>
> sie hat das recht die kz als ein sch..ss blatt zu
> bezeichnen... das tun doch eh alle hier, oder?

jo eh :)

pixietale / 16.07.02 17:14
Re: @PIXIETALE

wenn du die leute fragst, wieso sie die kronenzeitung und nicht standard, presse usw lesen, dann wirst du folgende zwei antworten hören:

a) weils billiger ist.
b) weils leichter zu lesen ist.

für die kronenzeitung brauchst du 15 minuten. für standard, presse usw 50, kronenzeitung liest sich wie ein bilderbuch, bei anderen zeitungen muss man mitdenken. es ist vielen ganz einfach zu anstrengend.

Tara / 16.07.02 17:15
Re: Heeresgeschichtliches Museum

weißt eh das is was für neofolker :))

pixietale / 16.07.02 17:17

Re: @PIXIETALE

trotzdem ein anderer herausgeber und chefredakteur. und darauf kommt es an.

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 17:17
Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
>
> hmmmm... naja.. und dienstleistungen sind keine
> arbeit???

das nennt man dann angestellte

will sagen meine definition von arbeiter ist die die standardmässig vom staat angewandt wird.

natürlich sind wir im grunde genommen alle arbeiter :)

---

P.S. / 16.07.02 17:17
Re: Schundblattalarm

huhahahaha.. news.... uiuiui... österreichs bild :)

bäääääähhhhh.....

schundblattalarm  schundblattalarm.....

obwohl.. eigentlich darf i nix sagen, weil die gelegentlcih meine arbeitgeber sind ... Uuuups :)

---

meta / 16.07.02 17:18
Re: Heeresgeschichtliches Museum

nicht unbedingt, aber auch *gg*

---

pixietale / 16.07.02 17:19
Re: @PIXIETALE

news ist die kronenzeitung für leute, die sich von der kronenzeitung abheben  aber nicht höhere ebenen besteigen wollen :)

---

P.S. / 16.07.02 17:19
Re: @PIXIETALE

ähm... kronenzeitung 15 min... ui.. langsam.. 1,23 min dabei hab ich aber alles unwichtige ausgelassen.... (hab nur das fernsehprogramm studiert :P)

aber 50 min fürn standard ist eh ur wenig... wenn ich im zug leoben wien gefahren bin hab ich mir immer die 2 stunden minimum dafür zeit genommen....

---

P.S. / 16.07.02 17:21
Re: @PIXIETALE

hmmm... naja.. a putzfrau ist auch eine dienstleisterin.. die nennt man aber auch nicht angestellte...

und eine hure glaube ich ist auch eine dienstleisterin... die nennt man glaub ich leichtes mädchen *lol*

naja.. kann schon sein... aber ich denk mal nach den neuen arbeitsgesetzen obliegt es eh den arbeitgebern welche bezeichnung sie am vertrag eintragen

---

pixietale / 16.07.02 17:21
Re: @PIXIETALE

ich hab jetzt einfach eine zeit gesagt, die eventuell zutreffen könnte :)

naja.....wenn du die tollen bilder genau studierst, da geht schon einiges an zeit drauf. oder sexanzeigen lesen. ist noch immer das interessanteste was da drinnen steht :)

---

P.S. / 16.07.02 17:21
Re: @PIXIETALE

ähm... aber beide haben die gleichen geldquellen... und DARAUF kommt es letztlich an ;)

---

P.S. / 16.07.02 17:22
Re: @PIXIETALE

in der kronenzeitung???

also ich habe mich noch nie weiter nach vor gewagt als bis zum kabelfernsehenprogramm ;)

---

pixietale / 16.07.02 17:25
Re: Heeresgeschichtliches Museum

am besten wäre es wohl wirklich, wenn wir uns alle mal gegenseitig im monastery verprügeln würden :)

darüber irl zu diskutieren hät ich kein problem, kannst mich gern mal auf das thema ansprechen.

---

Mythdragon / 16.07.02 17:25
Re: @PIXIETALE

oh, jetzt kann ich wieder mein Lieblingswort "naiv" einbringen: dabei ist es doch eh' relativ einfach: Selbe Firma, selbes Geld, selbe Informationsquellen, selber Zensor.....

---

pixietale / 16.07.02 17:25
Re: @PIXIETALE

auch wieder wahr.

---

Mythdragon / 16.07.02 17:26
Re: Heeresgeschichtliches Museum

na, das Monastery, wenn man Indymedia glauben schenken darf *rotfl*

---

P.S. / 16.07.02 17:26
Re: @PIXIETALE

;-)

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 17:26
Re: @PIXIETALE

pixietale schrieb:

> was sind anti-trust gesetze ?

solche die verhindern sollen das eine firma  eine monopolstellung erlangt. die trusts waren die grossen öl, strom, telekom etc. monopole in USA ca. 1890-1930.

die EU macht eh einiges schon in dieser richtung, aber leider noch zu wenig.  und natürlich belagern die lobbyisten der grosskonzeren alle relevanten stellen damit da ja nix geschiet (in EU & USA).

---

meta / 16.07.02 17:29
Re: Heeresgeschichtliches Museum

mehldose

---

meta / 16.07.02 17:31
Re: @PIXIETALE

ich les täglich beides, kann sehr wohl unterschiede feststellen, so blöd bin ich nicht *gg*

davon abgesehen sind natürlich gewisse parallelen festzustellen

---

The Worm / 16.07.02 17:34
Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
>
> also ich denk mal, jeder der lesen kann, der versteht auch
> wasim standard oder in der presse steht... also das ist
> meiner meinung nach falsch...

Und das ist meiner Meinung nach auch falsch. Nehmen wir doch einfach einmal den Wirtschaftsteil einer Zeitung her. Ich glaube nicht, dass jeder, der lesen kann, auch weiss, was eine Aktie, eine Anleihe bzw. eine Gewinnwarnung (um nur einige "gängige" Begriffe zu nennen) ist. Verstehen ist nicht gleich verstehen - manchmal gehört auch ein bißchen Background dazu, um wirklich zu verstehen, worum es geht.

---

[scare] / 16.07.02 17:34
Re: @PIXIETALE

ich tu sowas

---

[scare] / 16.07.02 17:35
Re: @PIXIETALE

nicht dem dichand, aber zur selben verlagsgruppe. so wie auch news und profil.

---

pixietale / 16.07.02 17:38
Re: @PIXIETALE

danke, genau das meinte ich, mir fehlte nur das vokabular :)

---

P.S. / 16.07.02 17:38
Re: @PIXIETALE

naja.. mit der gewinnwarnung gebe ich dir recht..

aber aktie und anleihe sollte doch jeder verstehen, diese begriffe kommen doch hinund wieder in der krone auch vor *gg*

naja... ok.. geb mich geschlagen..... ich gebs ja zu... unsere arbeiter sind leider alle dumm... kann man ja ned ändern.... wir könnten sie ja alle nochmals in die schule schicken...

nein.. aber im ernst.... ich denk, das selbst wenn einer überhaupt kein background wissen hat, dann kann er sehr wohl, wenn er es wirklich möchte den standard lesen und kapieren... er muss sich halt nur genug zeit nehmen, jene begriffe nachzuschlagen die er/sie nicht weiss....

---

[scare] / 16.07.02 17:40
Re: Heeresgeschichtliches Museum

du und die leute mit denen du darüber geredet habts seids ned das themenkriterium des forums. entweder lest es nicht oder schreibts zur abwechslung einmal eigene threads, nur bitte keine "bussibrabschitralala"postings wie in "wo anders".

gruss und kuss

S.

---

The Worm / 16.07.02 17:41
Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
>
> naja.. mit der gewinnwarnung gebe ich dir recht..
>
> aber aktie und anleihe sollte doch jeder verstehen, diese
> begriffe kommen doch hinund wieder in der krone auch vor *gg*

>
Und? Was ist eine Aktie, was ist eine Anleihe bzw. was ist der Unterschied? :-)

> naja... ok.. geb mich geschlagen..... ich gebs ja zu...
> unsere arbeiter sind leider alle dumm... kann man ja ned
> ändern.... wir könnten sie ja alle nochmals in die schule
> schicken...

???? Was hat das damit zu tun???
>
> nein.. aber im ernst.... ich denk, das selbst wenn einer
> überhaupt kein background wissen hat, dann kann er sehr wohl,
> wenn er es wirklich möchte den standard lesen und kapieren...
> er muss sich halt nur genug zeit nehmen, jene begriffe
> nachzuschlagen die er/sie nicht weiss....

Dann benötigt man aber sicherlich mehr als 50 Minuten, um den Standard bzw. die Presse zu lesen und zu verstehen. ;-))

---

[scare] / 16.07.02 17:42
Re: pixietale ...

bitte tus wirklich nicht.

---

Stranger / 16.07.02 17:42
Re: Heeresgeschichtliches Museum

das weiß ich ja schon ... gibt es noch andere außer dem mon. und der arena ?! ;-))

---

[scare] / 16.07.02 17:50
Re: @PIXIETALE

news ist die k in heftformat und spricht auch das selbe zielpublikum an.

---

P.S. / 16.07.02 17:52
Re: @PIXIETALE

The Worm schrieb:
>
> P.S. schrieb:
> >
> > naja.. mit der gewinnwarnung gebe ich dir recht..
> >
> > aber aktie und anleihe sollte doch jeder verstehen, diese
> > begriffe kommen doch hinund wieder in der krone auch vor *gg*
> >
> Und? Was ist eine Aktie, was ist eine Anleihe bzw. was ist
> der Unterschied? :-)
ähm... hab grade keinen standard zur hand :)

aktie : Eine Aktie ist die Urkunde über das anteilsmäßige Mitgliedschaftsrecht an einer Aktiengesellschaft. :)

Anleihe : Anleihen sind Darlehen, die Großschuldner mit staatlicher Bewilligung nach von ihnen festgelegten Bedingungen durch ausgabe von Teilverschreibungen aufnehmen.

> > naja... ok.. geb mich geschlagen..... ich gebs ja zu...
> > unsere arbeiter sind leider alle dumm... kann man ja ned
> > ändern.... wir könnten sie ja alle nochmals in die schule
> > schicken...
>
> ???? Was hat das damit zu tun???

garnix.. :)
> >
> > nein.. aber im ernst.... ich denk, das selbst wenn einer
> > überhaupt kein background wissen hat, dann kann er sehr wohl,
> > wenn er es wirklich möchte den standard lesen und kapieren...
> > er muss sich halt nur genug zeit nehmen, jene begriffe
> > nachzuschlagen die er/sie nicht weiss....
>
> Dann benötigt man aber sicherlich mehr als 50 Minuten, um den
> Standard bzw. die Presse zu lesen und zu verstehen. ;-))

habe ja auch nie gesagt, das standard lesen einfach sei... :)

---

The Worm / 16.07.02 17:57

Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
>
> > Und? Was ist eine Aktie, was ist eine Anleihe bzw. was ist
> > der Unterschied? :-)
> ähm... hab grade keinen standard zur hand :)
>
> aktie : Eine Aktie ist die Urkunde über das anteilsmäßige
> Mitgliedschaftsrecht an einer Aktiengesellschaft. :)
>
> Anleihe : Anleihen sind Darlehen, die Großschuldner mit
> staatlicher Bewilligung nach von ihnen festgelegten
> Bedingungen durch ausgabe von Teilverschreibungen aufnehmen.

Brav abgeschrieben. :-) Und was will uns das sagen (bitte so erklären, dass es auch die "Arbeiterschicht" versteht)? Was mich jetzt auch noch interessiert: was sind die Unterschiede zwischen Aktien und Anleihen vor allem aus Sicht eines Käufers. Bitte nicht darauf vergessen, auf so wesentliche Aspekte wie Mitspracherecht, jährliche finanzielle Erträge, Liquidationserlöse, etc. einzugehen. :-)

---

P.S. / 16.07.02 18:05

Re: @PIXIETALE

The Worm schrieb:
>
> P.S. schrieb:
> >

> > > Und? Was ist eine Aktie, was ist eine Anleihe bzw. was ist
> > > der Unterschied? :-)
> > ähm... hab grade keinen standard zur hand :)
> >
> > aktie : Eine Aktie ist die Urkunde über das anteilsmäßige
> > Mitgliedschaftsrecht an einer Aktiengesellschaft. :)
> >
> > Anleihe : Anleihen sind Darlehen, die Großschuldner mit
> > staatlicher Bewilligung nach von ihnen festgelegten
> > Bedingungen durch ausgabe von Teilverschreibungen aufnehmen.
>
> Brav abgeschrieben. :-) Und was will uns das sagen (bitte so
> erklären, dass es auch die "Arbeiterschicht" versteht)? Was
> mich jetzt auch noch interessiert: was sind die Unterschiede
> zwischen Aktien und Anleihen vor allem aus Sicht eines
> Käufers. Bitte nicht darauf vergessen, auf so wesentliche
> Aspekte wie Mitspracherecht, jährliche finanzielle Erträge,
> Liquidationserlöse, etc. einzugehen. :-)

*lol*

kannst alles nachlesen in : Wirtschaft, Recht und Staat.... war eins meiner schulbücher *gg*

könnt ja den andern schmarrn auch noch rausschreiben, allerdings hab ich leider zu wenig zeit dafür :)

ich sag immer so : man muss nicht alles wissen... man muss nur wissen, wo man nachschlagen muss, wenn man mal was wissen muss ... :)

---

Mythdragon / 16.07.02 18:15
Re: @PIXIETALE

WOOOOORRRRRMMMMMM!!! Wo ist Dein Statement??????

---

The Worm / 16.07.02 18:17
Re: @PIXIETALE

P.S. schrieb:
> ich sag immer so : man muss nicht alles wissen... man muss
> nur wissen, wo man nachschlagen muss, wenn man mal was wissen
> muss ... :)

Da gebe ich Dir größtenteils Recht.

Allerdings, auch wenn ich weiss, wo ich nachschlagen muss, heisst es noch lange nicht, dass ich wirklich alle Informationen habe, die ich benötige, um einen Sachverhalt vollständig zu verstehen. Ich bilde mir aufgrund der mir zur Verfügung stehenden Informationen eine Meinung, ob die allerdings ausreichen bzw. so vollständig sind, um wirklich alles zu durchschauen, ist fraglich. Und mir wird es nicht einmal auffallen, dass ich möglicherweise doch nix bzw. nicht alles verstanden habe, da ich persönlich nicht unbedingt immer weiss, welche Informationen ich eigentlich noch benötigt hätte, da ich sie ja nicht habe.

Klingt kompliziert ... ist aber so ;-))

---

The Worm / 16.07.02 18:18
Re: @PIXIETALE

Hehe, da halte ich mich lieber raus - da bin ich zu unparteiisch *ggg*

---

Mythdragon / 16.07.02 18:18
Re: @PIXIETALE

Diese Aussage hat aber nur theoretischen Wert, denn _niemand_ hat immer alle Informationen zur Verfügung..... (sonst hätten wir doch schon den "perfekten Markt").

---

Mythdragon / 16.07.02 18:19
Re: Heeresgeschichtliches Museum

hmmmmm *nachdenk*

das EKH vielleicht? Dort waren ja auch schon Grufty-Parties ;o)

---

The Worm / 16.07.02 18:20
Re: @PIXIETALE

The Worm schrieb:
>
> Hehe, da halte ich mich lieber raus - da bin ich zu
> unparteiisch *ggg*

Das hätte "... da bin ich zu parteiisch" heissen sollen (Alzheimer schlug zu!!!)

---

nihil / 16.07.02 18:20
Re: Heeresgeschichtliches Museum

er grinst blöd und ist kein schäferhund

---

Vorador / 16.07.02 18:23
Re: @PIXIETALE

Pixietale schrieb:
>es ist vielen ganz einfach zu anstrengend.

Stimmt! Es muss ja nicht sein, dass es jemand nicht versteht. Es genügt ja, dass es ihm zu anstrengend ist und er die Zeitung/das Buch/etc. deshalb nicht ließt.
Und wie du schon gesagt hast, bin auch ich der Meinung dass etliche Leute in der Tat Schwierigkeiten haben kompliziertere Satzstellugen zu erfassen, ganz zu schweigen von dem fehlenden Allgemeinwissen, dass es unmöglich macht gewisse Aussagen und Fakten richtig zu verstehen und einzuordnen.

---

Mythdragon / 16.07.02 18:25
Re: @PIXIETALE

Nun, die Unterschiede ergeben sich aus folgenden Punkten:

anderer Reporter
anderes Format
anderes Rechtschreibprüfprogramm

*g*

Aber Inhaltliche Unterschiede? NEIN!

---

cepeu / 16.07.02 18:25
Re: Heeresgeschichtliches Museum

dann kann pixietale schrieb:
>
> wenn die leute sich für sowas ernsthaft interessieren, dann
> informieren sie sich sowieso auf den entsprechenden
> seiten.

dann kann man aber das ganze tratschforum einstampfen.

---

The Worm / 16.07.02 18:25
Re: @PIXIETALE

Mythdragon schrieb:
>
> Diese Aussage hat aber nur theoretischen Wert, denn
> _niemand_ hat immer alle Informationen zur Verfügung.....
> (sonst hätten wir doch schon den "perfekten Markt").

Natürlich hat diese Aussage nur theoretischen Wert. Allerdings bin ich noch immer der Überzeugung, dass man kaum einen Sachverhalt wirklich jemals vollständig verstehen kann. :-)

Aber ist nicht der Wertpapiermarkt jener Markt, der dem "perfekten" oder vollkommenen Markt (alle verfügen über alle Informationen, jeder kann sofort handeln,....) am nächsten kommt? Das behaupten zumindest sehr weise Kapitalmarktgurus bzw. Finanzmathematiker. Aber ich nehme einmal an, dass ich Dir das nicht erklären muss. *g*

---

The Worm / 16.07.02 18:28
Re: @PIXIETALE

Vorador schrieb:

> Und wie du schon gesagt hast, bin auch ich der Meinung dass
> etliche Leute in der Tat Schwierigkeiten haben kompliziertere
> Satzstellugen zu erfassen, ganz zu schweigen von dem
> fehlenden Allgemeinwissen, dass es unmöglich macht gewisse
> Aussagen und Fakten richtig zu verstehen und
> einzuordnen.

Was hast Du geschrieben? Ich verstehe diesen Satz nicht ... er ist mir zu lang. ;-)))

---

cepeu / 16.07.02 18:28

Re: @PIXIETALE

pixietale schrieb:
>
> *lol* reg dich ab. ich habe niemanden verboten sie zu
> lesen. das bleibt jeden selbst überlassen ob er sich
> manipulieren lassen will oder nicht.

also wenn Du davon ausggesht, daß man sich durch lesen manipulieren läßt, stimmt was mit Dir nicht.
mit einer gefestigten persönlichkeit besteht nicht die gefahr, daß man von kronenzeitung und konsorten verdreht wird - aber das kannst Du vermutlich nicht nachvollziehen (gefestigte persönlichkeit heißt NICHT sich ein feindbild zu suchen und drauf rumzureiten)

---

nihil / 16.07.02 18:30

Re: @PIXIETALE

pixietale schrieb:
>
> wenn du die leute fragst, wieso sie die kronenzeitung
> und nicht standard, presse usw lesen, dann wirst du folgende
> zwei antworten hören:
>
> a) weils billiger ist.
> b) weils leichter zu lesen ist.

Du hast ja keine ahnung.
es sind 3 gründe.
c) .. weil man das kleinere format einfacher in den händen halten kann

> bei anderen zeitungen muss man mitdenken.

Du vielleicht :)
naja ich würde das niveau der "anderen zeitungen" nicht überbewerten ....

---

Mythdragon / 16.07.02 18:30

Re: @PIXIETALE

The Worm schrieb:
>
>
> Aber ist nicht der Wertpapiermarkt jener Markt, der dem
> "perfekten" oder vollkommenen Markt (alle verfügen über alle
> Informationen, jeder kann sofort handeln,....) am nächsten
> kommt? Das behaupten zumindest sehr weise Kapitalmarktgurus
> bzw. Finanzmathematiker. Aber ich nehme einmal an, dass ich
> Dir das nicht erklären muss. *g*

mag sein, aber nur um 1 Schritt, während er immer noch Triathlon-Distanzen davon entfernt ist ;o)

---

Mythdragon / 16.07.02 18:33

Re: Heeresgeschichtliches Museum

alle, die gerade bei einem Sanitätsdienst ihre Zivi-Zeit absitzen, Hand hoch, ich werd' Euch vermutlich bald brauchen *ggg*

---

Llewelyn / 16.07.02 18:34
Re: Heeresgeschichtliches Museum

*handeinbissihochheb*

war sani beim bundesheer... insofern praktischer weil erfahrung mit kampf-verletzungen *ggg*

wann darf ich mir eigentlich das snakebite abholen ;-) ?

---

Didi_Disko / 16.07.02 18:35
Zur Zeit

Mishima schrieb:
>
> da wäre noch die Wochenzeitung "Zur Zeit", deren
> Photoredakteur ich mal war und für die ich heute noch ab und
> zu was schreibe. Ich erspare mir und Euch die politische
> Einordnung dieses Mediums....

Das ist doch dieses Blatt vom FPÖ-Mölzer, nicht? Mich hat's fast umgehaut, als ich ihre Blattlinie gelesen hab...

---

nihil / 16.07.02 18:38
Re: @PIXIETALE

Du kannst es ja mit strg-c und strg-v kopieren!

---

Mythdragon / 16.07.02 18:40
Re: Heeresgeschichtliches Museum

diese Woche: letzte Chance am DO (steh' ich persönlich an der Bar), sonst erst wieder näxten SA...

---

Llewelyn / 16.07.02 18:43
Re: Heeresgeschichtliches Museum

sorry, hab grad tagesmäßig einiges durcheinandergebracht.... fahr freitag früh ja für zwölf tage nach doitschland..... ich glaub ich rühr mich besser wieder wenn ich wieder da bin

---

meta / 16.07.02 18:44
Re: @PIXIETALE

DOCH!

---

Llewelyn / 16.07.02 18:46
Re: @PIXIETALE

jein. der inhalt ist wohl derselbe, jedoch die formulierung läßt es anders erscheinen !

---

Mythdragon / 16.07.02 18:51
Re: Heeresgeschichtliches Museum

's wird schon nicht "schlecht" werden *g*

---

Mythdragon / 16.07.02 18:52
Re: @PIXIETALE

das meinte ich mit "anderer Journalist".....

---

Llewelyn / 16.07.02 18:52
Re: Heeresgeschichtliches Museum

wenns kalt gestellt wird nicht ;-)

---

Vorador / 16.07.02 19:20
Re: @PIXIETALE

;-))

---

Pegasus / 16.07.02 19:56
Re: Heeresgeschichtliches Museum

>wie komm ich und (viele andere) dazu mir in einem eigentlich unpolitischen forum jeden tag irgendwelche kriegs-diskussionen anzuhören ?

Weil DU sie zum Beispiel eben angezettelt hast... nur so nebenbei? *lol*

>du kannst auch nicht in ein nazi-lokal rennen, scheiß hitler schreien und dich dann drüber aufregen, dass die ja so intolerant
>und faschistisch sind. extremer vergleich aber kommt aufs selbe hinaus.

Schwachsinn. Das wäre illegal. Wenn ich allerdings in ein Lokal gehe und "Gorgonzola schmeckt nach Kotze!" rufe, DANN kann ich das sehr wohl.
Es werden zwar seltsame Blicke auf mich fallen, aber ich habe mich nicht strafbar gemacht sondern mein Recht auf freie Meinungsäußerung kundgetan.
Ich denke, daß Hagbard und Co. Dein Recht auf freie Meinungsäußerung durchaus "verkraften".... das Ding ist nur: Du erreichst halt das Gegenteil von dem, wofür/wogegen Du eigentlich eintrittst. -> Der Beweis ist dieser wieder ellenlange Thread.
Und bitte... an DEM hast einzig und allein DU schuld und nicht die ganzen "Kriegsverherrlicher" oder wofür Du die Leute sonst hältst.
Es war ein Hinweis auf einen Museumstermin und DU hast genau DIE Kriegsdiskussion daraus gemacht, die ja DIR (und hundert Anderen *lol*) so auf die Nerven geht. Kannst Dir selbst auf die Schulter klopfen -> klassisches Eigentor. ;-P

---

Pegasus / 16.07.02 20:00

Re: Heeresgeschichtliches Museum

pixietale schrieb:
>
> du legst mir da etwas in den mund, was ich nie gesagt
> habe.

Ach ja, hast Du nicht?

pixietale schrieb auch:

>bei dem posting handelte es sich um tratsch, witzelein, small talk, blödsinn usw. passt irgendwie mehr in dieses forum.

Bitte bei den Fakten bleiben, gelle. ;-)

---

Didi_Disko / 16.07.02 20:21

Re: Heeresgeschichtliches Museum

Pegasus schrieb:
>
> >du kannst auch nicht in ein nazi-lokal rennen, scheiß hitler
> schreien und dich dann drüber aufregen, dass die ja so
> intolerant
> >und faschistisch sind. extremer vergleich aber kommt aufs
> selbe hinaus.
>
> Schwachsinn. Das wäre illegal.

Wieso?

---

Llewelyn / 16.07.02 20:23

Re: Heeresgeschichtliches Museum

er meint wahrscheinlich wiederbetätigung, isses aber nicht in diesem fall.

---

Mythdragon / 16.07.02 20:24

Re: Heeresgeschichtliches Museum

gute Frage, denn ich dachte immer "Heil Hitler" wäre verboten....

---

Pegasus / 16.07.02 20:33

Re: Heeresgeschichtliches Museum

oops... do hob i mi verlesen.
Hab nämlich das böse HH gelesen.... *paranoiaparanoialalarallala*

---

nihil / 16.07.02 21:15

Re: Heeresgeschichtliches Museum

Pegasus schrieb:
>
> Kannst Dir selbst auf
> die Schulter klopfen -> klassisches Eigentor. ;-P

TOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOORRRRRRRR!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

---

Llewelyn / 16.07.02 21:17
Re: Heeresgeschichtliches Museum

i wir narrisch !

---

Pegasus / 16.07.02 21:56
Re: Heeresgeschichtliches Museum

oder auf Bullyparaderisch: "Verritten hab´ i mi..." ;-)

---

Anonymer Benutzer / 16.07.02 23:48
ad: Kronenzeitung

>allein die existenz der kronenzeitung ist eine beleidigung an den intellekt eines jeden halbwegs denkenden österreichers.

tja, erst grade mal hat die kronenzeitung damit geworben, daß sie 3 millionen leser haben....also was heißt "halbwegs denkender österreicher" - das ist bitte jeder zweite, der sie liest! (ich nehm noch dazu an, daß es 3 mio sind, die sie kaufen - wenn man dann die mit-leser dazurechnet, würd ich sagen, liest sie fast jeder in österreich)

und davon abgesehen - sei doch nicht so stolz drauf, daß du sie nicht liest. ich les sie des öfteren und mit voller absicht - man muß schließlich wissen, woher die meinungen der österreicher herkommen und wodurch sie gebildet werden, oder?

lg
fronti

---

Anonymer Benutzer / 17.07.02 10:35
Re: ad: Kronenzeitung

frontgirl schrieb:
>
> und davon abgesehen - sei doch nicht so stolz drauf, daß du
> sie nicht liest. ich les sie des öfteren und mit voller
> absicht - man muß schließlich wissen, woher die meinungen der
> österreicher herkommen und wodurch sie gebildet werden, oder?
>

demnach muss man kinderpornos anschauen um dagegen zu sein?

---

merri / 17.07.02 10:38
Re: ad: Kronenzeitung

also bitte!

dein vergleich is jetzt aber schon etwas herb!!!!
imma nur provozieren =((((

---

P.S. / 17.07.02 10:40
Re: ad: Kronenzeitung

naja.. man sollte seine feinde kennen, wenn man sie bekämpfen will....

aber kinderpornos mit krone vergleichen...ich weiss nicht...

es gibt dinge, die sollte man von vornherein verachten...!

---

Anonymer Benutzer / 17.07.02 10:40
Re: ad: Kronenzeitung

merri schrieb:
>
> also bitte!
>
> dein vergleich is jetzt aber schon etwas herb!!!!
> imma nur provozieren =((((

jo, bin ein schlingel...aber recht hab ich schon :PPP

---

Stranger / 17.07.02 10:59
Re: ad: Kronenzeitung

P.S. schrieb:
>
> naja.. man sollte seine feinde kennen, wenn man sie
> bekämpfen will....
>
> aber kinderpornos mit krone vergleichen...ich weiss nicht...
>
> es gibt dinge, die sollte man von vornherein
> verachten...!

so wie die nazis !?

---

merri / 17.07.02 11:07
Re: ad: Kronenzeitung

nein, du hast nicht recht :-pppppp

du... du... du.. PUNK ;-) *duck und weglauf*

---

Pegasus / 17.07.02 12:37
Re: ad: Kronenzeitung

>aber recht hab ich schon :PPP

Hast Du nicht.
Da der Vergleich komplett daneben geht.
Frontgirl schrieb nämlich nicht, daß sie die Kronenzeitung liest um dagegensein zu können, sondern um über das allgemeine Informationslevel der Österreicher informiert zu sein.

So gesehen müsstest Du Dir Kinderpornos ansehen, wenn man wüßte, daß 80% der Österreicher sich zum Frühstück diese Filme reinziehen und Du Dich über die Frühstücksgewohnheiten der Österreicher informieren wolltest....

---

Pegasus / 17.07.02 12:38

Re: ad: Kronenzeitung

Tja nur ist eben auch nicht jeder Film, der Lolita heißt, automatisch ein Kinderporno... da muß man sich vorher auch mal informieren.

---

P.S. / 17.07.02 12:54

Re: ad: Kronenzeitung

natürlcih muß man sich informieren.. aber ich denk mal , wo kinderporno drauf steht ist leider auch kinderporno drinnen.. und nicht ein mickey mouse comic...

und @stranger...

ich denk mal, ein vergewaltiger wird immer ein vergewaltiger bleiben.. und deshalb ist er verabscheuungswürdig.. das hat nix mit nazi zu tun...
*kopfgreif*

oder findest das toll, das es kinderpornos und vergewaltiger gibt?

---

Stranger / 17.07.02 12:57

Re: die Aussage !

ich kennen keinen kinderporno namens lolita (kenne überhaupt keine kinderpornos !) - kenne nur den franz. film "lolita" und das franz. lied "lolita" welches vor ein paar monaten von einem franz. mädel gesungen worden ist *pfauuuu !*

aber es ging um die aussage ....

> es gibt dinge, die sollte man von vornherein
> verachten...!

aha - das kommt von jemanden der die (neo)nazis teilweise für nicht so böse hält bzw. ihre taten quasi rechtfertigt und meint "ach, die dürfen ja ihre eigene meinung haben" (SELBST WENN JENE GENAUSO ABSURD UND ABARTIG IST WIE KINDERPORNOS !!!????) ?! (vorsichtig ausgesprochen !!!!)

also ich weiß nicht ....

am 3. reich kann man NICHTS "gut" finden !!!!

---

Stranger / 17.07.02 12:58
Re: ad: Kronenzeitung

P.S. schrieb:
>
> und @stranger...
>
> ich denk mal, ein vergewaltiger wird immer ein vergewaltiger
> bleiben.. und deshalb ist er verabscheuungswürdig.. das hat
> nix mit nazi zu tun...
> *kopfgreif*
>
> oder findest das toll, das es kinderpornos und vergewaltiger
> gibt?

geh bitte .... ich habe es nochmal geschrieben -> siehe .... <a href="[www.gothic.at]; target="_blank">[www.gothic.at]; vielleicht verstehst dann was ich meine ....

*kopfschüttel*

---

P.S. / 17.07.02 13:06
Re: die Aussage !

oida.. naja.. es hilft nix.. i glaub es hat in diesem forum echt keinen sinn, irgendwas zu schreiben, weil ja wirklich nur jeder irgendwie ohne viel darübernachzudenken postet..

das eine hat mit den andern nix zu tun... aber bitte... wennst das so auffassen willst..

btw.. wer hat jemals was .. ausserm haider .. was gut gefunden am 3 reich????

und im übrigen.. lolita ist doch kein kinderporno...

aber als normaldenkender mensch mit moralischen und ethischen GRUNDWERTEN wird man ja wohl noch kinderpornos verabscheuungswürdig halten dürfen, oder???

und btw.. bist paranoid???

ich BIN NCIHT RECHTS UND ICH LASS MICH MIT SICHERHEIT NICHT MEHR VON DIR IN DIESES ECK DRÄNGEN... WENNS MANCHE MEINER POSTINGS NED VERSTEHST, IST ES NICHT MEIN PROBLEM....

ÜBERTRAGUNG ENDE...

und jetzt könnts mir ein für alle mal runterrutschen.. gibts ja ned

---

Pegasus / 17.07.02 13:08
Re: ad: Kronenzeitung

Und auf welchem Film steht bitte OFFIZIELL "Kinderporno" drauf?
Ich spielte z.B. genau den Film LOLITA an, der zwar die Liebe eines sehr jungen Mädchens thematisiert, aber dennoch sicher kein Kinderporno ist.
Oder glaubst Du, daß Jeremy Irons das Genre gewechselt hat?
;-)

---

P.S. / 17.07.02 13:13
Re: ad: Kronenzeitung

naja.. ist nur dumm, das das buch einige jährchen vor der überaus schlechten verfilmung mit jeremy irons geschrieben worden...

aber es geht doch nicht um diesen einen film sondern einfach nur darum, das kinderpornos schlecht sind... ich hoffe doch mal, das wir uns da einig sind?

---

Stranger / 17.07.02 13:13
Re: die Aussage ! HÖR MAL ZU !!!

P.S. schrieb:
>
> oida.. naja.. es hilft nix.. i glaub es hat in diesem
> forum echt keinen sinn, irgendwas zu schreiben, weil ja
> wirklich nur jeder irgendwie ohne viel darübernachzudenken
> postet..

geh bitte *kopfschüttel* unglaublich .... bist du der deutschen sprache mächtig ? liest du auch genau und verstehst du was hier geschrieben steht ?! manchmal habe ich das gefühl, daß du die postings einfach überfliegst und NULL gedanken machst - nicht mal über deine eigenen !

> das eine hat mit den andern nix zu tun... aber bitte...
> wennst das so auffassen willst..

eh nicht - es ging um deine aussage - ich habe den satz von dir EXTRA dick markiert !!!!

> und im übrigen.. lolita ist doch kein kinderporno...

hat das wer gesagt ?!?! nein, eben ... DU solltest genauer lesen !

> aber als normaldenkender mensch mit moralischen und ethischen
> GRUNDWERTEN wird man ja wohl noch kinderpornos
> verabscheuungswürdig halten dürfen, oder???

eh klar - dagegen hat doch kein mensch etwas gesagt ... !!!!!!!!!!

> und btw.. bist paranoid???

nein, vielleicht manchmal - jetzt auf jeden fall nicht.

> ich BIN NCIHT RECHTS UND ICH LASS MICH MIT SICHERHEIT NICHT
> MEHR VON DIR IN DIESES ECK DRÄNGEN... WENNS MANCHE MEINER
> POSTINGS NED VERSTEHST, IST ES NICHT MEIN PROBLEM....

was heißt NICHT MEHR VON MIR IN DIESES ECK DRÄNGEN ?! hab ich das sooft gemacht ?!?!? jochen, ich glaub du brauchst ´ne therapie - oder du solltest nicht alles verwechseln

ES IST DEIN PROBLEM, wenn du postings so schreibst, daß sich keine sau vorstellen kannst was du meinst !

> ÜBERTRAGUNG ENDE...

das ist natürlich eine sehr gute einstellung ! sich einfach aus der affäre ziehen ....

> und jetzt könnts mir ein für alle mal runterrutschen.. gibts
> ja ned

das ist natürlich noch besser ....

unglaublich *aufsstirntipp*

---

Pegasus / 17.07.02 13:23

Re: ad: Kronenzeitung

Da sind wir uns einig, klar.

Aber es ging vor allem um das unüberprüfte Abstempeln von Reiznamen.
Und wie willst Du wissen, was ein Kinderporno ist und was nicht (gesetzt des Falles, Du schaust überhaupt Pornos *g*)?
Wenn man sich solche Filme anschaut, dann weiß man wahrscheinlich erst beim sehen, ob es ein KP ist, weil drauf stehen wirds kaum.

Genauso, wie man eben bei manchen Themen auch erst bei Befassen weiß, ob jetzt etwas tatsächlich eben NAZI-verherrlichend ist.

Und Lolita ist halt ein ganz gutes Bsp., da das Wort ja eigentlich ein offenes"Codewort" für KP ist. Und dennoch kann ein Film, wo´s draufsteht dennoch keiner sein. Aber wenn ich vorher nix über den Film weiß außer den Namen, dann find´ ich das erst heraus, wenn ich ihn mir angesehen habe.
Darum..... ÜBERPRÜFEN vor VERURTEILEN ist IMMER angebracht. Und nicht bei dem einen Thema schon und beim Anderen nicht.
:-)

---

Pegasus / 17.07.02 13:25

Re: die Aussage ! HÖR MAL ZU !!!

jaja, diese Adrenalinjunkies.... *g* ;-)

---

P.S. / 17.07.02 13:26

@stranger

werd mich jetzt zu dem scheiss thema nochmal zu wirt melden und dann endgültig nix mehr poste, weils :

a. erstens hier von paranioden leuten nur so wimmelt.. es ist zwar schön, das jeder seine meinung äussert, doch ist hier eine aggression zugegen, die ihres gleichen sucht. beschuimpfungen denunzierungen, und und und...
mich wunderts nicht, das die "wiener szene" im ausland nicht mehr ernstgenommen wird.

b. ich persönlich absolut die nase voll hab von diesem ´"du bist ein nazi weil du hast konservative ansichten" scheiss. wenn einem meine konservative einstellung ned passt, dann soll er mirs ins gesicht sagen.. dann geb ich ihm einen beschwerdeschein fürs salzamt und damit hat sich die geschichte... aber ein für alle mal. ich lass mich nicht von ein paar leuten hier als nazi beschimpfen .. hab ich ned notwendig.. und wenn ihr ein gfeindbild sucht, damits euch besser geht, dann suchts euch einen platz in der politik.. dort könnts dann nach belieben schimpfen....

c.weils sowieso zum volkssport nummer eins der tollen wiener szene geworden ist, allen und jeden zu beleidigen, zu kritisieren, zu beschimpfen.. ausser das festln und veranstalltungen zerrissen werden hat sich hier noch nie wer positiv zu einer veranstalltung geäussert.. und wenn doch, dann war das interesse gelcih null...

aber wehe, es war mal ein festl ned so gut.. dann wird drüber gfahren..

die gespächskultur in diesem forum ist leider in der letzten zeit weit unter das niveau des stammtisches gefallen..

denkts drüber nach, oder auch ned.. mir isses mitlerweile wirklich wurscht...
wenns euch gegenseitig die schädel einschlagen müssts, damits euch besser geht...

aber es liegt scheinbar in der natur des menschen andern gegenüber aggesiv zu sein anstatt miteinander etwas sinnvolles zu gestalten...

---

Pegasus / 17.07.02 13:34

Re: @stranger

Ähm..... P.S., ich glaub echt ned, daß der Stranger irgendeine aggressive Haltung Dir gegenüber HATTE. Vielleicht ist sein Blutdruck JETZT mittlerweile auch schon höher, da ei´gentlich z.Zt. DEINE Postings grad ziemlich aggressiv rüberkommen.
Nur als nett gemeinter Hinweis... :-)

Geh vielleicht mal einen ruhigen Eiskaffee trinken und schalt einen Gang runter..... ;-)

---

elea / 17.07.02 13:36

Re: die Aussage ! HÖR MAL

he otto, jetzt halt dich aber zurück!

Ich glaub du bist heut und in letzter Zeit ebenfalls ein bisserl Aggressiv.

Finde es wirklich ziemlich erschütternd, was Du hier von Dir gibst.

>ich glaub du brauchst ´ne therapie

Ich glaube hier brauchen einige eine Therapie.

>eh nicht - es ging um deine aussage - ich habe den satz von dir EXTRA dick markiert !!!!

ist ja auch ziemlich einfach Sätze aus dem Zusammenhang zu reißen! Weißt Otto nicht jeder ist rechts, nur weil man sich manchmal nicht klar zu einem Thema äußert!

Ich finde es eine Frechheit, was Du hier gesagt hast, und würd ebenfalls mal vor der eigenen Türe kehren!

Warum wollt ihr Leute, die nichts mit dem rechten scheiß Gesocks  am Hut haben, immer dazu machen????

Die Szene hat echt ein Problem!!!! Das FORUM!!!!
Vielleicht sollte man sich wieder persönlich treffen, damit solche absurden MIßverständnisse nicht aufkommen!!!!

---

Llewelyn / 17.07.02 13:36

Re: @stranger

ganz objektiv : was stranger gegen jochen losgelassen hat, war z.t. mehr als niveaulos

---

Llewelyn / 17.07.02 13:39

Re: die Aussage ! HÖR MAL

> Vielleicht sollte man sich wieder persönlich treffen, damit
> solche absurden MIßverständnisse nicht aufkommen!!!!

"genau mei red"..... wenn man es schafft sich gemeinsam an einen tisch zu setzen, kommt man auf viel drauf....

das heißt nicht automatisch, daß man sich dann liebt und heiratet aber von angesicht zu angesicht geths nu mal besser

---

P.S. / 17.07.02 13:40

Re: @stranger

naja.. dann les amal genauer sein posting

er beschuldigt mich RECHTS zu sein...
aussage von otto:
"aha - das kommt von jemanden der die (neo)nazis teilweise für nicht so böse hält bzw. ihre taten quasi rechtfertigt und meint "ach, die dürfen ja ihre eigene meinung haben" (SELBST WENN JENE GENAUSO ABSURD UND ABARTIG IST WIE KINDERPORNOS !!!????) ?! (vorsichtig ausgesprochen !!!!)

also ich weiß nicht ....

am 3. reich kann man NICHTS "gut" finden !!!!"

diese absurde anschuldigung soll ich auf mir sitzen lassen???

---

salaidh / 17.07.02 13:40

Re: die Aussage ! HÖR MAL

muss dir da schon sehr recht geben - ich glaub wenn man persönlich über so ne sache redet dann kann man auch einiges klarstellen - bzw. persönlich würden einige sätze die hier gefallen sind gar nicht erst gesagt werden.

---

Stranger / 17.07.02 13:43

Re: @ps

P.S. schrieb:
>
>
> a. erstens hier von paranioden leuten nur so wimmelt.. es ist
> zwar schön, das jeder seine meinung äussert, doch ist hier
> eine aggression zugegen, die ihres gleichen sucht.
> beschuimpfungen denunzierungen, und und und...

es kommt immer darauf an wie man es SELBST auffassen möchte ...

> mich wunderts nicht, das die "wiener szene" im ausland nicht
> mehr ernstgenommen wird.

das ist mir relativ wurscht ...

> b. ich persönlich absolut die nase voll hab von diesem ´"du
> bist ein nazi weil du hast konservative ansichten" scheiss.

hab ich gesagt, daß du ein nazi bist ?
konservative ansichten ? konservativ ist ein wort mit so vielen auffassungen ...

> c.weils sowieso zum volkssport nummer eins der tollen wiener
> szene geworden ist, allen und jeden zu beleidigen, zu
> kritisieren, zu beschimpfen..

was hat das damit zu tun ?

> ausser das festln und veranstalltungen zerrissen werden hat sich
> hier noch nie wer positiv zu einer veranstalltung geäussert.. und wenn doch,
> dann war das interesse gelcih null...

tu nicht verallgemeinen !

> die gespächskultur in diesem forum ist leider in der letzten
> zeit weit unter das niveau des stammtisches gefallen..

das sind auch die jeweiligen themen die dies veranlassen ....

> aber es liegt scheinbar in der natur des menschen andern
> gegenüber aggesiv zu sein anstatt miteinander etwas
> sinnvolles zu gestalten...

*lol* ... dazu sage ich lieber nichts .... sonst bin ich wieder der buhmann ....

wie gesagt - ich rege mich überhaupt nicht auf ... ich bin ganz ruhig und entspannt, was man von dir (so glaube ich) nicht behaupten kann.

eines noch bitte: lege mir bitte keine wörter in den mund die ich NICHT gesagt habe, danke !

---

Stranger / 17.07.02 13:46

Re: @stranger

dann klär mich bitte auf - was war daran niveaulos ?

---

P.S. / 17.07.02 13:48

zum letzten mal

Stranger schrieb:
> eines noch bitte: lege mir bitte keine wörter in den mund die
> ich NICHT gesagt habe, danke !

und von dir werde ich in zukunft in kein politisches wie auch immer geartetes eck gestellt?

damit wär jetzt wohl alles gesagt...

ist halt nur schade, das sich leute, die sich eigentlcih besser kennen sollten aufgrund des postens im forum

verfeinden...

wusste ja, warum ich mich über 2 jahre nicht im forum geäussert habe

mfg
jochen

---

Stranger / 17.07.02 13:50

Re: die Aussage ! HÖR MAL

na toll - jetzt bin ich der "angeklagte" ! ich halt´s im kopf nicht aus .... ;-/

was bitte schön aggressiv an meinen aussagen ?!

---

Pegasus / 17.07.02 13:51

Re: @stranger

Aber er hat NICHT DICH als rechts bezeichnet.
Und das mit dem "rechtfertigen".... für einen Außenstehenden, der eben nicht verifiziert, kann es eben so aussehen.... man muß zuerst überprüfen um zu verstehen, wie Du es meinst (keine Sorge.... ICH weiß es schon, hehe).
Ich glaube, er wollte einfach nur darauf hinaus, daß Du tlw. selbst in einer Position bist, in der Du Dir eben von den Leuten vorheriges Verifizieren wümscht, bevor sie Dich in eine Ecke stellen.
Und es ist halt ned ganz verständlich, wieso Du dieses Recht auf vorheriges Überprüfen dem Thema "Kinderporno" absprichst.
Es gibt das Thema KINDERPORNO un das Thema NAZIS.
Beide sind grausige Themen.
Und gerade darum, weil sie so grausig sind, sollte man ´sich vergewissern, bevor man jemanden (oder einen Film, oder eine Band) in eine dieser beiden Ecken stellt.

@Stranger.... hab ich da was falsch verstanden?

---

Stranger / 17.07.02 13:55

Re: zum letzten mal

P.S. schrieb:
>
> Stranger schrieb:
> > eines noch bitte: lege mir bitte keine wörter in den mund die
> > ich NICHT gesagt habe, danke !
>
> und von dir werde ich in zukunft in kein politisches wie auch
> immer geartetes eck gestellt?

nein - zeig mir wo ich geschrieben habe, daß du ein nazi bist.

und wenn du nicht selbst schreibst, daß du in irgendeiner art und weise rechtes-gedankengut für gut heißt, dann werde ich dich in kein eck stellen - wieso auch ?!

> ist halt nur schade, das sich leute, die sich eigentlcih
> besser kennen sollten aufgrund des postens im forum
> verfeinden...

ich bin kein feind *g* ... ich wollte eigentlich nur über deine aussage diskutieren - sonst nichts .... wirklich außerdem ... leute ändern sich, jochen. du hast dich verändert (wenn ich mich zurückerinnere) und ich wahrscheinlich auch - innerlich jedoch wenig.

> wusste ja, warum ich mich über 2 jahre nicht im forum
> geäussert habe

jetzt hast es aber getan :-)

ahoi,
otto
ps: nicht hinter jeder tastatur sitzt ein feind !

---

elea / 17.07.02 13:57

Re: die Aussage ! HÖR MAL

Es bringt zwar nichts, aber lies dir deinen Eintrag vielleicht nochmal durch!

Aber wahrscheinlich, und vielleicht hast du es ja auch nicht so gemeint (will ich zumindest hoffen) haben wir in falsch verstanden.

SO WIE HIER VIEL FALSCH AUSGEDRÜCKT UND VERSTANDEN WIRD.

Mich würd interessieren, wie Du es wirklich gemeint hast. sorry das posting war in meinen Augen definitiv aggressiv und sehr eindeutig.

---

Stranger / 17.07.02 14:02

Re: LÖSUNG ;-)

Pegasus schrieb:
>
> Aber er hat NICHT DICH als rechts bezeichnet.
> Und das mit dem "rechtfertigen".... für einen Außenstehenden,
> der eben nicht verifiziert, kann es eben so aussehen.... man
> muß zuerst überprüfen um zu verstehen, wie Du es meinst
> (keine Sorge.... ICH weiß es schon, hehe).
> Ich glaube, er wollte einfach nur darauf hinaus, daß Du tlw.
> selbst in einer Position bist, in der Du Dir eben von den
> Leuten vorheriges Verifizieren wümscht, bevor sie Dich in
> eine Ecke stellen.
> Und es ist halt ned ganz verständlich, wieso Du dieses Recht
> auf vorheriges Überprüfen dem Thema "Kinderporno" absprichst.
> Es gibt das Thema KINDERPORNO un das Thema NAZIS.
> Beide sind grausige Themen.
> Und gerade darum, weil sie so grausig sind, sollte man ´sich
> vergewissern, bevor man jemanden (oder einen Film, oder eine
> Band) in eine dieser beiden Ecken stellt.
>
> @Stranger.... hab ich da was falsch verstanden?

so gut wie ...

nochmal - es geht um diesen satz von P.S.

es gibt dinge, die sollte man von vornherein verachten...!
(hierbei ging es um kinderpornos)

ich habe es auf die nazis, etc. umgeschlagen. da ich noch immer nicht verstehe wieso leute diese zeit und die politischen ansichten für gut heißen. da könnte man diesen satz (fett) auch nehmen, aber wenn man dies macht ist man intolerant, laut forum.

danke pegasus .... es gibt doch jemanden der sich ein bissl damit auseinandersetzt ;-) aber wir haben über jeweilge themen schon sehr viel "diskutiert" - was ich mit knochen nicht gemacht habe - somit verstehe ich wahrscheinlich seinen standpunkt nicht und er nicht was ich mit meinem posting gemeint habe.

---

elea / 17.07.02 14:03

Re: zum letzten mal

Stranger schrieb:
>
> P.S. schrieb:
> >
> > Stranger schrieb:
> > > eines noch bitte: lege mir bitte keine wörter in den mund
> die
> > > ich NICHT gesagt habe, danke !
> >
> > und von dir werde ich in zukunft in kein politisches wie auch
> > immer geartetes eck gestellt?
>
> nein - zeig mir wo ich geschrieben habe, daß du ein nazi bist.

aha - das kommt von jemanden der die (neo)nazis teilweise für nicht so böse hält bzw. ihre taten quasi rechtfertigt und meint "ach, die dürfen ja ihre eigene meinung haben" (SELBST WENN JENE GENAUSO ABSURD UND ABARTIG IST WIE KINDERPORNOS !!!????) ?! (vorsichtig ausgesprochen !!!!)

du hast zwar nich t mit dem finger auf mich gezeigt, aber ANDERS ALS PERSÖNLICHENANGRIFF KANN MAN DIES NICHT VERSTEHEN weil :
ich habe nie nazis egal ob neo oder nicht und ihre meinungen verteidigt...ich habe nie rechte taten verteidigt...
woher nimmst du das bitte???
würd mcih schon interessieren??

> und wenn du nicht selbst schreibst, daß du in irgendeiner art
> und weise rechtes-gedankengut für gut heißt, dann werde ich
> dich in kein eck stellen - wieso auch ?!
>
> > ist halt nur schade, das sich leute, die sich eigentlcih
> > besser kennen sollten aufgrund des postens im forum
> > verfeinden...
>
> ich bin kein feind *g* ... ich wollte eigentlich nur über
> deine aussage diskutieren - sonst nichts .... wirklich
> außerdem ... leute ändern sich, jochen. du hast dich
> verändert (wenn ich mich zurückerinnere) und ich
> wahrscheinlich auch - innerlich jedoch wenig.

also unter diskutieren verstehe ich was anderes.. sorry... und natürlich habe ich mich verändert.. ist ja auch schon eine weile her ....

> > wusste ja, warum ich mich über 2 jahre nicht im forum
> > geäussert habe
>
> jetzt hast es aber getan :-)
>
> ahoi,
> otto
> ps: nicht hinter jeder tastatur sitzt ein feind !

sehe dich ja auch nicht als "feind" nur frage ich mich, was das gerade sollte.

mfg
jochen

---

Stranger / 17.07.02 14:04

Re: die Aussage ! HÖR MAL

nunja - man sollte div. aussagen nicht SO lesen wie sind vielleicht dastehen, sondern ein wenig ins detail gehen ... pegasus hat´s z.b. verstanden ...

---

Anonymer Benutzer / 17.07.02 14:08

Re: LÖSUNG ;-)

vielleicht solltest du dich einfach von anfang an etwas klarer ausdrücken - es hat nicht jeder so ein verdrehtes hirn wie du ;-)

---

Stranger / 17.07.02 14:09

Re: zum letzten mal

es stimmt schon - vielleicht habe ich mich nicht "gewählt" ausgedrückt und es falsch formuliert ... deshalb habe ich am schluß extre (vorsichtig ausgesprochen) dazugeschrieben ... hat leider nichts geholfen ...

aha - das kommt von jemanden der die (neo)nazis teilweise für nicht so böse hält bzw. ihre taten quasi rechtfertigt und meint "ach, die dürfen ja ihre eigene meinung haben" (SELBST WENN JENE GENAUSO ABSURD UND ABARTIG IST WIE KINDERPORNOS !!!????) ?! (vorsichtig ausgesprochen !!!!)

---

Stranger / 17.07.02 14:10

Re: LÖSUNG ;-)

zum glück haben wir pegasus ;-)

(das hört er gerne *ggg*)

---

Pegasus / 17.07.02 14:10

Re: LÖSUNG ;-)

iiiiiihhh *weglauf*

;-)

---

Stranger / 17.07.02 14:12
Re: @Llewelyn

ich warte noch immer auf eine antwort Llewelyn !

was war sooo niveaulos ? ich möchte mich doch bessern

---

Anonymer Benutzer / 17.07.02 14:12
Re: LÖSUNG ;-)

gibs zu, in wirklichkeit ist pegasus nur ein weiterer nick von dir: erst machst du unter dem namen stranger stress, und dann schlichtest du als pegasus ... und warum das alles?

weil dir auf der arbeit langweilig ist!

SUCH DIR EINEN ANDEREN JOB!!!

;-)

---

Stranger / 17.07.02 14:13
Re: LÖSUNG ;-)

verdammt ! dead, du bist einfach der klügste ...

];-p

---

P.S. / 17.07.02 14:14
Re: LÖSUNG ;-)

dann hättest du dies etwas klarer ausdrücken sollen....

obwohl ich deinen gedankengang hier nicht ganz verstehe, weil ich in keinster weise die leute oder ihre taten verteidige geschweige denn gutheisse.. das ich in manchen themen andere ansichten habe als du oder andere hier ist uns wohl allen klar... aber mich deshalb ins rechte eck stellen....
aber wenn du es eh anders gemeint hast dann isses ja gut.. brauch ma ja nimmer drauf rumreiten...

nur wie gesagt.. sei in zukunft etwas vorsichtiger mit solchen aussagen weil diese dir sehr über genommen werden könnten... ;-)

---

Anonymer Benutzer / 17.07.02 14:14
Re: LÖSUNG ;-)

endlich erkennt das mal jemand!

---

Llewelyn / 17.07.02 14:15

Re: @Llewelyn

die nazi-rechfertigungs-sache zb.

---

Stranger / 17.07.02 14:16

Re: LÖSUNG ;-)

P.S. schrieb:
>
> nur wie gesagt.. sei in zukunft etwas vorsichtiger mit
> solchen aussagen weil diese dir sehr über genommen werden
> könnten... ;-)

ich bin nicht vorsichtig - ich sag das was ich mir denke - auch in zukunft ... wenn ich mich dann falsch ausgedrückt habe, dann kann man darüber reden ... da hab ich kein problem mit ...

---

Llewelyn / 17.07.02 14:16

Re: @Llewelyn

andererseits findest du die antwort darauf auch in den postings von jochen und pegasus, mit denen ich d'accord gehe

---

P.S. / 17.07.02 14:22

Re: LÖSUNG ;-)

na siehst.. und ich sag auch was ich mir denk... und dann muss mans halt auch mal einstecken können, wenn man der buhmann ist.. allerdings sind anschuldigungen von wegen nazi und so keine kleinigkeiten .. das kanns ehr wohl falsch aufgefasst werden und zu größeren problemen führen also in dieser hinsicht sollte man vielleicht doch besser oder vorsichtiger ausdrücken...

ps...
kurze geschichte aus meiner jugend : nur, um zu verstehen, warum ich bei solchen attacken so reagiere wie ich reagiere

in eisenstadt wurde 1992 der judenfriedhof geschändet... darauf hat die polizei alle schulen nach den tätern abgeklappert.. und irgendwo ist der name knochen gefallen... habe jahre später rausgefunden, das ein damaliger nebenbuhler bei einem mädel gemeint hat, wenn er mich bei der polizei anschuldigt rechts zu sein, käme ich hinter gitter und er bekäme das mädel... somit hat mich die kivarei aus der klasse geholt und verhört... war vomaussehen her damals noch eher in richtung punk tendierend ;) .. und was die mir alles an den kopf geworfen haben wünsche ich echt keinen....zum glück hat sich die sche dann nach 5 jahren geklärt.. waren 2 kärnter jung fpö-ler, die eine mutprobe absolvierten...

also in zukunft etwas gewählter ausdrücken...

---

elea / 17.07.02 14:27

Re: LÖSUNG ;-)

Dieses Gedankenwirrwarr soll noch irgendeiner nachvollziehen können, ich mein jetzt nach der tollen Auflösung von Pegasus kein Problem, aber nicht jeder ist im Rätsel knacken so gut. Man kann ja schließlich keine Gedanken lesen....

Außer Pegasus :-)

Zum Glück hat sich das gelöst, dann kann man sich ja wieder dem "normalen" Leben wiedmen, und z.B. etwas ESSEN!!!!

elea

---

salaidh / 17.07.02 14:29
Re: LÖSUNG ;-)

essen wär schön langsam aber sicher was nettes *magenknurrt*

---

Stranger / 17.07.02 14:29
Re: LÖSUNG ;-)

wie gesagt ... ich habe nicht behauptet, daß du ein nazi bist ! aber hast du mal nicht erwähnt, daß du zu mitte-rechts tendierst ?!

anyway ...

ich distanziere mich zu allem was mit rechts zu tun hat (und ich nicht verstehen kann wieso man eine rechte einstellung überhaupt haben kann) ! das ist eben MEINE einstellung dazu.

---

Llewelyn / 17.07.02 14:30
Re: LÖSUNG ;-)

hehe, bin grad bei meiner mutter....

---

Pegasus / 17.07.02 14:32
Re: LÖSUNG ;-)

Aber daß Frauen wählen dürfen verstehst Du auch nicht, oder? ;-)

---

Tassilo / 17.07.02 14:35
Re: LÖSUNG ;-)

dürfen sie das?

---

Llewelyn / 17.07.02 14:36
Re: LÖSUNG ;-)

sogar schon in der schweiz ;-)

---

Stranger / 17.07.02 14:38
Re: LÖSUNG ;-)

du bist gemein ...

---

Tassilo / 17.07.02 14:39
Re: LÖSUNG ;-)

ob das gut&gottgefällig ist?

---

salaidh / 17.07.02 14:40
Re: LÖSUNG ;-)

hehe, bin grad in der arbeit... *g*

---

Llewelyn / 17.07.02 14:41
Re: LÖSUNG ;-)

nö, demokratisch. denn schon in der bibel steht "die frau hat in der gemeinde zu schweigen"

---

Llewelyn / 17.07.02 14:41
Re: LÖSUNG ;-)

hehe, ich hab urlaub

---

Stranger / 17.07.02 14:43
Re: LÖSUNG ;-)

Llewelyn schrieb:
>
> nö, demokratisch. denn schon in der bibel steht "die
> frau hat in der gemeinde zu schweigen"

aber kreuzerl darfs machen :-)))

---

salaidh / 17.07.02 14:44
Re: LÖSUNG ;-)

und ich hab hunger *raunz*

---

Llewelyn / 17.07.02 14:44
Re: LÖSUNG ;-)

bestellen ?

---

salaidh / 17.07.02 14:46
Re: LÖSUNG ;-)

geld?!

---

Llewelyn / 17.07.02 14:47
Re: LÖSUNG ;-)

kollegen ansudern ?

---

salaidh / 17.07.02 14:47
Re: LÖSUNG ;-)

funktioniert nicht :(

---

Llewelyn / 17.07.02 14:49
Re: LÖSUNG ;-)

das andere geschlecht intensiver ansudern und liebe augen machen ?

---

Mythdragon / 17.07.02 14:50
Re: die Aussage ! HÖR MAL

ja, ich will wieder jeden Tag in der Woche zum "Franz" gehen.. dort hat man früher IMMER jemanden getroffen, den man irgendwie gekannt hat.....

---

salaidh / 17.07.02 14:51
Re: LÖSUNG ;-)

fatal error *g*

---

Stranger / 17.07.02 14:53
Re: die Aussage ! HÖR MAL

oder auch ins zeitstopp ... aber ... gibts das eigentlich noch ?!

wo trifft sich denn das ganze gesindl unter der woche od. am fr. (außer am 6.9. <a href="[members.aon.at]; target="_blank">[members.aon.at]; *sfg*) ?!

ein beisammensitzen bei kaffee und kuchen wäre doch mal nett ... und am samstag geht man natürlich ins monastery ! *sfg*

---

elea / 17.07.02 14:57
Re: LÖSUNG ;-)

Stranger schrieb:
>
> wie gesagt ... ich habe nicht behauptet, daß du ein
> nazi bist ! aber hast du mal nicht erwähnt, daß du zu
> mitte-rechts tendierst ?!

bitte... was soll denn das??? ja, ich habe erwähnt das ich mitte rechts bin und in manchen fragen eher konservativ als liberal...ich habe aber auch im selben posting erwähnt, das ich mit meiner stimme als wähler die sozialisten unterstütze, auch wenn  ich mit deren politik nicht immer konform gehe.
aber das hat doch nichts mit rechts im sinne von natiolansozialismus zu tun...
mitte rechts hat doch auch nichts mit rassismus oder antisemitismus zu tun... mitte rechts kommt aus

parlamentarismus und bedeutet, das siese partei rechts der mitte sitzt..

> anyway ...
>
> ich distanziere mich zu allem was mit rechts zu tun hat (und
> ich nicht verstehen kann wieso man eine rechte einstellung
> überhaupt haben kann) ! das ist eben MEINE einstellung
> dazu.

also nochmal .. ich distanziere mich genauso von rechtsradikalismus, natioansozialistischem gedankengut und neonazismus bzw. neofaschismus
allerdings finde ich es nicht gut, 2 der 4 österreichischen partein zur gänze abzulehnen, weil dies jeglichem demokratischen verständnis widerspricht.

und wie gesagt.. auch die övp hat sich mitte rechts deklariert.. = konservativ ABER NICHT NAZIONALSOZIALISTISCH!!!!!

---

Saoirse / 17.07.02 14:58

Re: die Aussage ! HÖR MAL

ja das gibts noch...soviel ich weiß ist es jetzt nach ali`s urlaub auch schon wieder geöffnet
lg
0:-)

---

P.S. / 17.07.02 14:58

Re: LÖSUNG ;-)

war natürlich mein posting :)

Stranger schrieb:
>
> wie gesagt ... ich habe nicht behauptet, daß du ein
> nazi bist ! aber hast du mal nicht erwähnt, daß du zu
> mitte-rechts tendierst ?!

bitte... was soll denn das??? ja, ich habe erwähnt das ich mitte rechts bin und in manchen fragen eher konservativ als liberal...ich habe aber auch im selben posting erwähnt, das ich mit meiner stimme als wähler die sozialisten unterstütze, auch wenn ich mit deren politik nicht immer konform gehe.
aber das hat doch nichts mit rechts im sinne von natiolansozialismus zu tun...
mitte rechts hat doch auch nichts mit rassismus oder antisemitismus zu tun... mitte rechts kommt aus parlamentarismus und bedeutet, das siese partei rechts der mitte sitzt..

> anyway ...
>
> ich distanziere mich zu allem was mit rechts zu tun hat (und
> ich nicht verstehen kann wieso man eine rechte einstellung
> überhaupt haben kann) ! das ist eben MEINE einstellung
> dazu.

also nochmal .. ich distanziere mich genauso von rechtsradikalismus, natioansozialistischem gedankengut und neonazismus bzw. neofaschismus
allerdings finde ich es nicht gut, 2 der 4 österreichischen partein zur gänze abzulehnen, weil dies jeglichem

demokratischen verständnis widerspricht.

und wie gesagt.. auch die övp hat sich mitte rechts deklariert.. = konservativ ABER NICHT NAZIONALSOZIALISTISCH!!!!!

---

Stranger / 17.07.02 15:00
Re: die Aussage ! HÖR MAL

der ali lebt noch ?! *hüstel* ;-)

---

Pegasus / 17.07.02 15:02
Re: LÖSUNG ;-)

>mitte rechts kommt aus parlamentarismus und bedeutet, das siese partei rechts der mitte sitzt..

Aber die SPÖ sitzt doch mitte-links, oder? ;-P

---

Mythdragon / 17.07.02 15:02
Re: die Aussage ! HÖR MAL

ja, aber der Riesentoast besteht nicht mehr aus 2 "normalen" Toasts, sonder nur mehr aus diesem American-Toast...

---

Stranger / 17.07.02 15:04
Re: die Aussage ! HÖR MAL

sind es trotzdem noch 2 oder ist es nur mehr einer (seitdem jedoch damals dieser "vorfall" *uargs* in der küche war esse ich keinen mehr)

---

Mythdragon / 17.07.02 15:09
Re: die Aussage ! HÖR MAL

traurig, aber wahr: es ist nur mehr 1. ..... und ..... welcher Vorfall?????

---

Stranger / 17.07.02 15:12
Re: die Aussage ! HÖR MAL

vor jahren gab es mal den "vorfall" in der küche ... naja ... lassen wir das ... wennst das wissen willst kannst mich ja anrufen ....

---

P.S. / 17.07.02 15:31
Re: LÖSUNG ;-)

ja eh.. drum wähl ich sie auch ;-P

wegen dem bin ich in manchen fragen trotzdem konservativer ;)

---

P.S. / 17.07.02 15:31
Re: LÖSUNG ;-)

ja eh.. drum wähl ich sie auch ;-P

wegen dem bin ich in manchen fragen trotzdem konservativer ;)

---

P.S. / 17.07.02 15:32
Re: LÖSUNG ;-)

ja eh... drum wähl ich sie ja auch ;-P

---

P.S. / 17.07.02 15:32
Re: LÖSUNG ;-)

shit.... mein pc ist definitiv zu ausgelasxtet im moment ;)

---

Llewelyn / 17.07.02 15:33
Re: LÖSUNG ;-)

gibs zu, du willst uns nur zuspammen ;-)

---

Anonymer Benutzer / 21.09.02 03:02
Re: die Aussage ! HÖR MAL

Is zwar schon länger her, daß du gefragt hast..inzwischen wissen es eh alla schon, ich wunder mich nur, daß keiner irgendwie trauert.
Zugemacht hatter, Ali der Böse, ohne jemandem was zu sagen. Wieder eine Institution futsch. Trauer&Wüt, immer noch..kündigt einfach unsa Wohnzimmer! Wie sollma denn Neujahr im Warmen feiern...ich bin zu alt, um im Denepark ums Lagerfeuer zu tanzen,
naja, wird sich auch was finden.
(schon wegen der Hutze!die friert sich doch tot!sei denn sie fightet sich mit Raschl..)
Lg Hutze

Stranger schrieb:

oder auch ins zeitstopp ... aber ... gibts das
> eigentlich noch ?!

---

cepeu / 21.09.02 10:33
Re: die Aussage ! HÖR MAL

Mythdragon schrieb:
>
> ja, ich will wieder jeden Tag in der Woche zum "Franz"
> gehen.. dort hat man früher IMMER jemanden getroffen, den man
> irgendwie gekannt hat.....

also es kann ja keiner was dafür, daß Du keine Freunde hast...

---

Mythdragon / 21.09.02 21:44

Re: die Aussage ! HÖR MAL

---

Etzel / 21.09.02 21:50

Re: die Aussage ! HÖR MAL

---

Mythdragon / 22.09.02 00:55

Re: die Aussage ! HÖR MAL

---