

dunkelgelb / 11.03.11 15:10

[auge um auge](#)

[bust all majors](#)

Ich nicht / 11.03.11 17:17

[Re: auge um auge](#)

Und was hätte ich davon?

dunkelgelb / 12.03.11 00:34

[Re: auge um auge](#)

gewissheit und genugtuung. vorausgesetzt du bist der richtige typ für sowas. ;-]

Ich nicht / 12.03.11 02:44

[Re: auge um auge](#)

Zitat

dunkelgelb

vorausgesetzt du bist der richtige typ für sowas. ;-]

Naja, wohl eher nicht...;)

Abgesehen davon ist die GEMA kein böses Plattenlabel, sondern sorgt dafür, dass die Künstler ihre Tantiemen bekommen, wogegen ja eigentlich nichts spricht.

dunkelgelb / 12.03.11 08:56

[Re: auge um auge](#)

Zitat

Ich nicht

Zitat

dunkelgelb

vorausgesetzt du bist der richtige typ für sowas. ;-]

Naja, wohl eher nicht...;)

Abgesehen davon ist die GEMA kein böses Plattenlabel, sondern sorgt dafür, dass die Künstler ihre Tantiemen bekommen, wogegen ja eigentlich nichts spricht.

dagegen, und nur dagegen spricht nichts. ja.

Anomines / 12.03.11 13:59

[Re: auge um auge](#)

Zitat

Ich nicht

Zitat

dunkelgelb

vorrausgesetzt du bist der richtige typ für sowas. ;-]

Naja, wohl eher nicht...;)

Abgesehen davon ist die GEMA kein böses Plattenlabel, sondern sorgt dafür, dass die Künstler ihre Tantiemen bekommen, wogegen ja eigentlich nichts spricht.

Das ist aber meist nicht woran die Künstler verdienen.

Gibt dazu im Internet wirklich hunderte-Seiten lange Threads die das Thema behandeln. Meist eher im zusammenhang mit "Raub"kopien.

Künstler verdienen dann eher durch Konzerte als durch CD-Verkauf. Quelle müsst ich suchen

dunkelgelb / 12.03.11 14:50

[Re: auge um auge](#)

Zitat

Anomines

Das ist aber meist nicht woran die Künstler verdienen.

Gibt dazu im Internet wirklich hunderte-Seiten lange Threads die das Thema behandeln. Meist eher im zusammenhang mit "Raub"kopien.

Künstler verdienen dann eher durch Konzerte als durch CD-Verkauf. Quelle müsst ich suchen

...wenn sie nicht selbst veranstalter sind, für ihre eigenen songs gema-gebühren zahlen müssen, und nur in bestimmten fällen und auf antrag 80% retour bekommen. ;P

wie ist das eigentlich bei der AKM? - sind künster anwesend, die was dazu sagen können/wollen?

zaphod / 12.03.11 17:36

[Re: auge um auge](#)

bin bei der akm, aber so gut wie nie veranstalter. deshalb hab ich mich mit der thematik nicht so tiefgehend beschäftigt. kann nur sagen, dass man, wenn man gleichzeitig künstler und veranstalter ist, sicher einen teil an die akm verliert, sprich weniger zurückbekommt als man einzahlt. ansonsten würd sich die akm wohl nicht finanzieren können.

Ich nicht / 12.03.11 17:38

[Re: auge um auge](#)

Zitat

Anomines

Das ist aber meist nicht woran die Künstler verdienen.

Gibt dazu im Internet wirklich hunderte-Seiten lange Threads die das Thema behandeln. Meist eher im Zusammenhang mit "Raub"kopien.

Künstler verdienen dann eher durch Konzerte als durch CD-Verkauf. Quelle müsst ich suchen

Ich hab auch keine Quelle parat, aber das stimmt mit Sicherheit.

Durch die ganzen illegalen Downloads usw. können Künstler von CD-Verkäufen alleine nicht mehr leben, bzw. nur die, die sowieso schon Top-Verdiener sind (Metallica, Madonna usw.), wobei selbst die durch Konzerte mehr verdienen.

Aber dafür kann die Gema natürlich nichts.
